



НАО Казахский национальный педагогический университет имени Абая
Центр пединноваций и ActionResearch

Утверждаю
Проректор по академической
деятельности КазНПУ имени Абая
Б.М. Нарбекова
«23» сентября 2026 г.



ПРАВИЛА
выполнения дипломных работ/проектов в формате
Исследование в действии (ActionResearch) и Исследование урока (Lesson Study)
для студентов выпускного курса педагогических специальностей
(бакалавриат)

Дата введения 23.09.2026
(число, месяц, год)

Алматы, 2026

Содержание

	Введение	3
1	РАЗДЕЛ 1. Общие положения	7
1.1	Форматы дипломных работ/проектов: Action Research и Lesson Study	7
1.2	Определение и утверждение темы дипломных работ/проектов	9
1.3	Обязанности научного руководителя дипломных работ/ проектов	10
1.4	Обязанности рецензента по дипломной работе /проекту.	12
1.5	Этические нормы процесса исследования и академическая честность	13
2	РАЗДЕЛ 2. Выполнение дипломных работ/проектов в формате Action Research	14
2.1	Основные этапы выполнения дипломных работ/проектов в формате Action Research	14
2.2	Требования к рефлексивной деятельности студентов в ходе выполнения дипломных работ/проектов в формате Action Research	16
2.3	Требования к защите дипломных работ/проектов в формате Action Research	17
3	РАЗДЕЛ 3. Выполнение дипломного проекта в формате Lesson Study	18
3.1	Основные этапы выполнения дипломных проектов в формате Lesson Study	18
3.2	Требования к рефлексивной деятельности студентов в ходе выполнения дипломных проектов в формате Lesson Study	19
3.3	Требования к защите дипломных проектов в формате Lesson Study	19
4	РАЗДЕЛ 4. Порядок оформления и защиты дипломных работ/проектов в формате Action Research или Lesson Study	21
4.1	Структура дипломных работ/проектов	21
4.2	Технические требования к оформлению дипломных работ/проектов	39
4.3	Требования к оформлению литературы, ссылок	40
4.4	Требования к загрузке дипломных проектов/работ в систему <i>Abai Digital</i> , распространению и хранению	41
4.5	Порядок защиты дипломной работы / проекта	41

Введение

Данные Правила по выполнению **дипломных работ/проектов** в формате Action Research или Lesson Study) (далее – *Правила*) разработаны для студентов выпускного курса педагогических специальностей бакалавриата Казахского национального педагогического университета имени Абая в целях активного вовлечения студентов в *практикоориентированную научно-исследовательскую деятельность*.

Правила включают общие положения по выполнению дипломных работ/проектов в формате Action Research или Lesson Study, основные требования к этапам проведения исследований, к соблюдению этических норм, процедуре написания и защиты. Представленные Правила являются внутренним нормативным документом КазНПУ имени Абая и инструктивным материалом для студентов и их руководителей по выполнению дипломных работ и проектов. Правила направлены на развитие исследовательской компоненты вуза, повышение качества педагогического образования через исследования в целях реализации основных положений стратегических и нормативно-правовых документов РК в области образования:

- Закон Республики Казахстан «Об образовании». Закон РК от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» (с актуальными изменениями по состоянию на 31 августа 2025 г.).

- Закон Республики Казахстан «О статусе педагога». Закон РК от 27 декабря 2019 года № 293-VI ЗРК «О статусе педагога».

- Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года № 2 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования» (с изменениями по состоянию на 4 марта 2025 г. № 90).

- *Концепция развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023–2029 годы*. Утверждена Постановлением Правительства РК от 28 марта 2023 г. № 248 (в редакции от 14 июня 2024 г. № 471).

- *Концепция развития педагогического образования Республики Казахстан*. Разработана Казахским национальным педагогическим университетом имени Абая. Рекомендована УМО (ГУП) в области образования «Педагогические науки». Протокол №1 от 11 ноября 2022 г. Одобрена на заседании РУМС МНВО РК от 08 декабря 2022 г. Дополнено и актуализировано рабочей группой МНВО РК (2026 г.).

- Об утверждении *Правил и условий проведения аттестации педагогов*. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 27 января 2016 года № 83. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 29 февраля 2016 года № 13317. (в редакциях, включая последнюю от 25 февраля 2025 года, вступившую в силу с 10 марта 2025 г.).

Тезаурус

Исследование в действии (Action Research, сокр. AR) – это неформальная форма проведения исследования педагогами-практиками, основанная на последовательных циклах запланированных действий, систематического отслеживания фактических данных, рефлексивного анализа изменений для решения конкретных педагогических проблем и совершенствования практики.

Исследование урока (Lesson Study, сокр. LS) – процесс, направленный на совершенствование урока, который включает такие этапы, как совместное планирование, проведение, наблюдение и обсуждение урока.

Дипломный проект – выпускная работа студента, представляющая собой самостоятельное решение прикладных задач, соответствующих профилю образовательной программы, выполненное с применением проектных подходов и (или) в виде подготовки бизнес-проектов, модели, а также проектов творческого характера и других проектов.

Дипломная работа – выпускная работа, представляющая собой обобщение результатов самостоятельного изучения студентом актуальной проблемы соответствующей профилю образовательной программы.

Интервенция в науке (лат. interventio - вмешательство, вторжение) – это воздействие или внедрение новых идей в практику с целью получения позитивных изменений и улучшений практики.

Качество образования – комплексная характеристика эффективности образовательной деятельности, а также соответствие подготовки обучающегося и воспитанника требованиям государственного общеобязательного стандарта образования, потребностям личности, общества и государства.

Коллаборация в Action Research – важный принцип Action Research, подразумевающий тесное взаимодействие между всеми участниками исследования: педагогами-практиками, внешние эксперты, критические друзья, студенты, ученики и др.

Компетенции – способность практического использования приобретенных в процессе обучения знаний, умений и навыков в профессиональной деятельности.

Культура качества образования – система ценностей и убеждений участников образовательного процесса, формируемая с помощью процедур внутреннего и внешнего оценивания и поддерживаемая субъектами образовательной деятельности в организациях образования.

Нормоконтроль – процедура проверки дипломной работы (проекта) на соответствие установленным требованиям, правилам оформления, выпускных квалификационных работ, нормам библиографического описания, орфографическим, стилистическим и техническим нормам.

Педагогическая рефлексия – психолого-педагогический процесс, представляющий собой умение педагога становиться в активную исследовательскую позицию по отношению к собственной деятельности и себе как к субъекту педагогической деятельности.

Рефлексивный дневник – важный инструмент педагогических исследований, проводимых в формате Action Research и Lesson Study, при котором студент-исследователь на основе личных наблюдений и глубокого анализа ведет систематическую запись изменений, улучшений, провалов, недочетов различных

факторов, делает выводы и собственные суждения по решению исследовательской проблемы.

Плагат – это присвоение чужих идей, текстов или результатов исследования и представление их как собственных без указания автора или источника.

Послеурочное обсуждение – обсуждение между наблюдателями, целью которого является анализ полученных впечатлений и идей, обмен новыми подходами по совершенствованию урока.

Профессиональная практика – вид учебной деятельности, направленной на закрепление теоретических знаний, умений, приобретение и развитие практических навыков и компетенций в процессе выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью;

Рефлексия (лат. *reflexio* – «обращение назад») – процесс размышления человека обо всем происходящем в его собственном сознании.

Рецензент – дипломированные специалисты по профилю написания выпускной работы.

Критический друг (critical friend) – это коллега, который в процессе Action Research играет роль партнёра – рефлексивного наблюдателя, поддерживающего исследователя создавая безопасную атмосферу, для обсуждения сомнений и трудностей, выявления «слепых зон» и анализа конструктивной критики.

Триангуляция – это такой подход к исследованию, при котором одна и та же проблема изучается с нескольких сторон одновременно, чтобы повысить достоверность и надежность результатов.

Фидбэк (feedback) – обратная связь, процесс сбора информации о ходе и результатах деятельности, более конструктивное и развернутое оценивание.

Цикличность Action Research – это спиралевидный процесс, включающий последовательное выполнение *планирования, действий, наблюдения, рефлексии*, которые при повторяющемся выполнении поднимают Action Research на более высокий уровень и обеспечивают решение исследуемой проблемы и улучшение практики.

Эмпирические данные (от др.-греч. *empeiria* – «опыт») – данные, полученные опытным путем на основе наблюдения, беседы, интервью, анкетирования, педагогического эксперимента, педагогического тестирования, изучения документов и др.

Цикличность Lesson Study: процесс, позволяющий решать исследовательские задачи и совершенствовать урок посредством непрерывного спиралевидного повторения следующих этапов: определение целей LS и учебных целей; совместное планирование исследовательского урока; проведение и наблюдение урока; анализ результатов урока; совершенствование и повторное планирование урока на основе полученных выводов с последующим проведением.

В Правилах используются следующие аббревиатуры:

AR – Action Research

LS – Lesson Study

ДР – дипломная работа

ДП – дипломный проект

АК – Аттестационная комиссия

ГОС – Государственный общеобязательный стандарт

ИА – Итоговая аттестация

ОП – Образовательная программа

ОД - организованная деятельность (в организациях дошкольного образования).

РАЗДЕЛ 1. Общие положения

1.1 Форматы дипломных работ/проектов: Исследование в действии (Action Research) и Исследование урока (Lesson Study)

Выпускные квалификационные работы студентов вуза выполняются в различных формах. Для педагогических специальностей используются форматы Action Research и Lesson Study. Эти формы выбраны как наиболее приближенные к реальной профессиональной деятельности учителя и ориентированы на развитие исследовательской культуры будущего педагога.

В практикоориентированных исследованиях Action Research / Lesson Study понятие «эксперимент» используется в расширенном, адаптированном значении: как педагогический эксперимент в естественных условиях (опытно-экспериментальная работа), организованный по исследовательским циклам. Он отличается от классического педагогического эксперимента: не предполагает обязательного наличия экспериментальной и контрольной групп, заранее строго фиксированных и неизменных условий воздействия, характерных для классического эксперимента.

При выполнении дипломной работы или проекта в формате Action Research один студент-практикант или группа из трёх студентов-практикантов выявляют конкретную педагогическую проблему в ходе педагогической практики (например, затруднения учащихся при освоении учебной темы, низкий уровень учебной мотивации, проблемы педагогической коммуникации и др.), формулируют исследовательский вопрос, разрабатывают и реализуют основные этапы исследования, направленные на её решение.

Процесс Action Research включает следующие основные циклические этапы: выявление актуальной проблемы на основе рефлексии → планирование → действие в соответствии с планом (интервенция) → наблюдение → рефлексия с учётом выявленных факторов и потребностей → перепланирование. С перепланирования начинается второй цикл исследования. Число циклов может варьироваться и составляет, как правило, от двух до четырёх (2-3-4) в зависимости от степени решения исследуемой проблемы. В результате, основываясь на изучении необходимых литературных источников и на данных экспериментальных циклов, студенты находят ответ на исследовательский вопрос, получают решение проблемы и на этой основе совершенствуют и преобразуют собственную практику.

При выполнении дипломных проектов в формате Lesson Study студенты-практиканты выбирают актуальную проблему, связанную с качеством обучения в начальной или средней школе (например, слабая вовлечённость учащихся на уроке, трудности понимания определённых понятий, недостаток критического мышления и т. д.).

При выполнении дипломной работы в формате LS группа из трёх студентов во главе с научным руководителем выявляют актуальную проблему и потребности учащихся, формулируют тему исследования, изучают научную литературу по изучаемой проблеме. Основываясь на теоретическую базу исследования исследовательская группа студентов переходят к непосредственному практическому исследованию урока. Практическая часть включает несколько ключевых этапов: совместное планирование урока → проведение урока → интервью с учащимися →

Таблица 1. Сравнительные характеристики Action Research и Lesson Study

Параметры	Action Research	Lesson Study
Цель	Качественное решение конкретной педагогической проблемы и совершенствование собственной профессиональной практики	Совместное исследование урока и улучшение качества урока/ОД
Участники	- индивидуально (студент-практикант) - в мини-группе (3 студента-практиканта)	- мини-группа студентов-практикантов (3 студента)
Исследовательский вопрос	Определяется самими студентами исходя из выявленной проблемы на практике (в процессе обучения, в воспитательном процессе, в методике преподавания, и т. д.)	Определяется совместно группой (связан с качеством обучения на уроке/ОД)
Основные этапы	- <i>Рефлексия</i> и выявление актуальной проблемы, конкретизация исследовательского вопроса (метод Браунжилла); - <i>Планирование</i> действий - <i>Действия</i> на основе плана (интервенция) - <i>Наблюдения</i> над изменениями и улучшениями, недостатками и недочетами (голос ученика/ребенка, голос критического друга, мнение эксперта, и др.) - <i>Рефлексия</i> (что изменилось, что было эффективным или неэффективным, что делать дальше?) - <i>Перепланирование</i> (на основе учета выявленных факторов) и переход к следующему циклу эксперимента	- Выявление проблемы и формулировка исследовательского вопроса, конкретизирование - Совместное планирование урока/ОД - Проведение и наблюдение урока/ОД - Интервью с учащимися (голос ученика) - Совместный анализ урока/ОД и рефлексия - Совместное перепланирование урока/ОД; - Проведение следующего цикла
Результаты для студентов	- Развитие критического анализа своей практики, умение выявлять и решать педагогические проблемы; - Апробация собственных исследовательских и методических идей, улучшение учебно-воспитательного процесса индивидуально или в группе в реальных условиях школы; - Развитие навыков анализа и цикличного улучшения процесса; - Развитие непозиционного лидерства и профессиональной коллаборации; - Развитие педагогической рефлексии; - Проявление индивидуальной инициативы, повышение уверенности реального влияния на качество обучения, воспитания, социализации учащихся.	- Навыки коллективного исследования, видение урока/ОД с разных позиций - Совместное повышение качества методики преподавания, обмен опытом - Опыт коллективного проектирования и анализа урока/ОД - Наблюдение урока/ОД глазами учеников - Умение услышать голос ученика - Профессиональный диалог и сотрудничество - Обогащение практики идеями коллег, даёт опыт командной работы, учит видеть урок/ОД глазами других и обогащает собственную практику через коллаборацию

Проведение дипломной работы/проекта в форматах Action Research и Lesson Study интегрируется в период педагогической практики, что позволяет студентам непосредственно связывать теоретические знания с реальным образовательным процессом школы, апробировать собственные исследовательские идеи и развиваться в личностном и профессиональном плане.

1.2 Определение и утверждение темы дипломных работ/проектов

Тема дипломной работы/проекта является исходным и важнейшим этапом подготовки выпускной квалификационной работы. Правильно сформулированная и актуальная тема обеспечивает целенаправленность исследования, определяет его научную и практическую значимость, а также соответствие профессиональной подготовке выпускника.

Алгоритм определения и утверждения темы дипломной работы/ проекта:

1. Выбор темы студентом или группой студентов. Студент (или группа студентов) для выбора темы, прежде всего, определяет актуальную для себя проблему, обсуждает её с научным руководителем и формулирует тему. Важно, чтобы проблема исследования исходила из профессионального опыта студента (студентов), их потребностей. Тема должна соответствовать квалификации и профилю образовательной программы (специальности), направлениям деятельности кафедры.

2. Консультация с научным руководителем. Студент/группа студентов обсуждает выбранную тему с руководителем. Руководитель оценивает актуальность, новизну, реализуемость и методологическую основу темы.

3. Предварительное согласование на кафедре. Тема дипломных работ/проектов и утверждение научного руководителя предварительно рассматриваются на заседании кафедры.

4. Закрепление темы за студентом/группой студентов. После решения кафедры тема закрепляется за конкретным студентом или группой. Формируется индивидуальное задание на выполнение дипломной работы/ проекта.

5. Утверждение темы приказом ректора (или проректора). Окончательное утверждение тем и закрепление научных руководителей осуществляется приказом ректора (проректора) университета.

6. Внесение изменений (при необходимости). Внесение изменений (при крайней необходимости). Изменение утверждённой темы допускается только в исключительных случаях по обоснованным причинам (например, невозможность реализации исследования, смена базы практики и др.). Для этого студент / группа студентов подаёт заявление, согласованное с научным руководителем.

Заявление рассматривается кафедрой и в случае одобрения утверждается соответствующим приказом руководства вуза.

1.3. Обязанности научного руководителя дипломных работ/ проектов в формате Action Research и Lesson Study

1. Общие требования

Научный руководитель дипломной работы/проекта должен соответствовать следующим **требованиям**:

- должность не ниже старшего преподавателя;
- соответствие профилю и (или) специальности;
- стаж профессиональной работы по профилю не менее 10 лет;
- иметь научные публикации в журналах, рекомендованных КОКШВО МНВО РК или Scopus/WoS;

- *иметь сертификат* о прохождении курсов повышения квалификации по Action Research и Lesson Study.

Общие обязанности научного руководителя:

- *оказывать студентам методическую поддержку*, помогать в выборе темы, формулировании исследовательского вопроса, составлении плана исследования и выборе методов исследования по выбранному студентами формату (Action Research или Lesson Study) для проведения опытно-исследовательской/экспериментальной части;

- *консультирование* в выборе базовых теорий, изучении необходимой литературы;

- *содействие* в выборе методик сборов фактических данных, планировании этапов исследования, интерпретации эмпирических данных;

- *научный контроль* этических норм исследования, проверка соответствия работы академическим требованиям, *исключение плагиата*;

- осуществление постоянного *контроля за ведением рефлексивного дневника* по проведению исследования;

- регулярная *обратная связь*, хода выполнения выпускной квалификационной работы;

- предусмотреть *обязательное выделение руководителю дипломной работы/проекта учебной нагрузки по педагогической практике*. При распределении баз практики руководитель должен *закрепляться за той школой (или организацией), куда направляются студенты, выполняющие дипломное исследование под его руководством*. Данное требование обеспечивает согласованность между педагогической практикой, исследовательской деятельностью студента и научным руководством, в результате чего экономятся время и ресурсы, а качество дипломных работ/проектов повышается.

- *оказывать студентам методическую помощь в подготовке к защите дипломной работы/проекта*, включая разработку структуры презентации, формулирование выводов и прогнозирование возможных вопросов.

Обязанности научного руководителя дипломных работ/проектов в формате Action Research:

- методическая поддержка студента в **выявлении конкретной педагогической проблемы** в классе, школе, в профессиональном развитии.

- консультирование в формулировании **исследовательского вопроса**, чтобы он был измеримым и решаемым в рамках практики.

- педагогическая поддержка в **выборе методов сбора данных** (*наблюдение, анкетирование, анализ работ учащихся, «голоса ученика», профессиональные беседы и др.*).

- отслеживание последовательности циклов Action Research: (планирование → действие → наблюдение → рефлексия → перепланирование).

- методическая помощь в разработке **практических рекомендаций**, которые реально могут быть внедрены в школе.

- ориентирование студентов в использовании эффективных методов **педагогической рефлексии**, рефлексивных записей.

- в случае выполнения дипломной работы/проекта группой из 2–3 студентов осуществлять контроль за прохождением ими педагогической практики **на одной базе практики**;

- в начале педагогической практики руководитель должен предоставить студенту время для определения исследовательской проблемы, оказать методическое сопровождение и поддержку в формулировании темы дипломной работы/проекта.

Обязанности научного руководителя дипломного проекта, выполняемого в формате Lesson Study:

- **координировать** работу группы студентов-практикантов в совместном планировании урока/ОД;

- в случае выполнения дипломного проекта группой из 2–3 студентов необходимо **обеспечить** прохождение ими педагогической практики **совместно на одной базе практики**;

- в начале педагогической практики руководителю необходимо **предоставить студенту время для определения собственной исследовательской проблемы**, дать соответствующие **рекомендации** и **оказать поддержку** в формулировании темы дипломного проекта.

- методические консультации по корректной **организации Lesson Study** (цели, задачи, содержание);

- обеспечение методической помощи в подготовке **инструментов наблюдения** (таблицы, листы-взаимопосещения, схемы фиксации поведения учеников);

- участие в обсуждении результатов, консультирование **по ведению рефлексивного дневника** и формулированию выводов;

- консультирование студентов по формированию **совместных рекомендаций** по улучшению урока/ОД и фиксирование их в итоговом отчёте;

- научно-методическая помощь в обеспечении **необходимой научной литературой** по исследуемой проблеме.

После завершения написания дипломного проекта и её окончательного оформления научный руководитель составляет **отзыв о дипломном проекте**.

В отзыве научный руководитель оценивает:

- актуальность и практическая значимость темы исследования;

- выполнение цели и задач дипломного проекта, решение исследовательского вопроса;

- дает краткую характеристику содержания работы;

- степень самостоятельного выполнения дипломного проекта с проявлением исследовательских умений и навыков;

- уровень применения циклов Lesson Study и способности отразить это в *рефлексивном отчёте*;

- оценка действий студента(-ов) в процессе написания дипломного проекта (исследовательские, рефлексивные, ответственность, аккуратность, коллаборативность и т. д.);

- возможность внедрения результатов дипломного проекта в процесс обучения.

1.4 Обязанности внешнего рецензента по дипломной работе/проекту

Внешний рецензент дипломной работы/проекта утверждается кафедрой и осуществляет объективную и независимую оценку качества выпускной квалификационной работы:

1) внешними рецензентами дипломной работы/проекта студентов, проводивших опытно-исследовательскую работу/эксперимент в период педагогической практики в начальной и средней школе (студенты специальностей: «Социальная педагогика», «Педагогика и психология» и «Специальная педагогика»), утверждаются опытные учителя, имеющие квалификационную категорию *педагога-исследователя, педагога-мастера, педагог-психолог школы*; При отсутствии педагогов, имеющих квалификационные категории «педагог-исследователь» или «педагог-мастер», внешним рецензентом может быть назначен *заместитель директора школы по учебной работе и воспитательной работе, заместитель директора по научной работе, социальный педагог, классный руководитель класса, где студент проходил педагогическую практику.*

2) внешними рецензентами дипломной работы/проекта студентов, проводивших опытно-исследовательскую работу/эксперимент в период педагогической практики в *организациях дошкольного образования*, утверждаются *методист или опытный педагог данной организации дошкольного образования.*

Основные обязанности внешнего рецензента:

1. Анализ соответствия темы исследования профилю подготовки выпускника. Определение соответствия темы дипломной работы/проекта образовательной программе и профессиональной направленности студента.

2. Оценивание актуальности, новизны и практической значимости. Характеристика уровня актуальности выбранной проблемы. Выявление элементов научной новизны. Определение степени практической применимости полученных результатов.

3. Выявление степени самостоятельности работы. Выявление степени самостоятельности выполнения работы: оценка сформированности у студента умения самостоятельно ставить исследовательские задачи, подбирать методы исследования и формулировать выводы, а также установление уровня его личного вклада в проведение исследования.

4. Анализ степени решения исследовательской проблемы и завершенности исследования: установление меры достижения поставленных цели и задач, оценка логической завершенности работы и полноты представленных результатов.

5. Описание рефлексивных умений студента. Оценка способности выпускника к критическому осмыслению собственного исследования. Выявление умения анализировать результаты своей работы, видеть её сильные и слабые стороны, формулировать направления для дальнейшего развития исследования.

6. Заключение о соответствии работы требованиям. Итоговая оценка дипломной работы/проекта: заключение о соответствии работы требованиям вуза и ГОСО, рекомендация к защите, либо указание на необходимость доработки.

Внешняя рецензия оформляется в *письменной форме* в соответствии с установленными требованиями. В рецензии должны быть указаны должность, квалификационная категория и место работы рецензента. Документ заверяется подписью рецензента и печатью администрации организации образования, являющейся базой педагогической практики. Рецензия представляется на кафедру в установленный срок не позднее чем за 10 дней до предварительной защиты дипломной работы/проекта.

1.5 Этические нормы процесса исследования и академическая честность

Этические обязанности студента при выполнении дипломной работы/проекта:

- несет полную ответственность за *достоверность* представленной информации, корректность интерпретации данных и обоснованность сделанных выводов;

- на всех этапах исследования обязан соблюдать нормы академической честности: недопустимы плагиат, искажение фактов, заимствование чужих идей без ссылок на библиографию, авторов;

- не должен допускать *фальсификации или подгонки результатов под гипотезу* исследования;

- обязан соблюдать принципы этики исследования: уважение к правам и достоинству учащихся и педагогов, обеспечивать *конфиденциальность* участников исследования и полученной информации корректность в описании участников и исключение любой дискриминационной или уничижительной лексики;

- все материалы, собранные в ходе исследования (фотографии, аудио-, видеозаписи и иные данные), используются *исключительно в научных целях* в рамках выполнения дипломной работы/проекта);

- при выполнении дипломной работы (проекта) студент *не вправе публиковать персональные данные* участников исследования, в том числе сведения, позволяющие идентифицировать их личность, в периодических изданиях, на интернет-ресурсах и в иных открытых источниках без их письменного согласия.

- объективно и достоверно отражать все трудности, возникшие в ходе проведения исследования;

- соблюдать этические нормы во взаимодействии с педагогами, обучающимися/детьми и коллегами;

В случае использования студентом инструментов генеративного искусственного интеллекта в целях редактирования текста, систематизации идей или получения технической помощи он обязан открыто указать это в соответствующем разделе работы. Не допускается использование искусственного интеллекта для создания недостоверных (вымышленных) данных, ответов интервью, результатов наблюдений, источников литературы или цитат. Студент несёт полную ответственность за достоверность всей информации, представленной в работе. Все данные обрабатываются и хранятся в соответствии с законодательством Республики Казахстан о защите персональных данных и принципами этики проведения научных исследований.

РАЗДЕЛ 2. Выполнение дипломных работ/проектов в формате Action Research

2.1. Основные этапы выполнения дипломных работ/проектов в формате Action Research

Дипломные работы/проекты проводятся в индивидуальной (1 студент) *или* групповом формате (3 студента) под непосредственным руководством научного руководителя по следующим этапам:

1 этап. Action Research - определение проблемы, цели и исследовательского вопроса исследования. Исходной точкой Action Research всегда является реальная, локальная профессиональная проблема, выявленная студентами в практике на основе рефлексивного анализа (профессиональное затруднение, дефицит, несоответствие, противоречие). При методической поддержке научного руководителя студенты формулируют *проблему* исследования, определяют *цель* как намерение изменить и улучшить профессиональную практику, конкретизируют свой *исследовательский вопрос*, который определяет направление циклического исследования. Для формулировки исследовательского вопроса рекомендуется использовать метод конусообразного сужения и конкретизации проблемы (модель С.Браунхилла). Ведёт записи в рефлексивном дневнике.

2 этап. Анализ научной литературы и нормативных правовых документов. До начала экспериментального исследования у студентов должна быть сформирована теоретическая база исследования. На данном этапе студент выполняет следующие виды работ:

- проводит обзор научной литературы по проблеме исследования;
- анализирует нормативные правовые документы;
- систематизирует источники, направленные на поиск ответа на исследовательский вопрос;
- формулирует выводы; использует цифровые и онлайн-платформы для работы с научной литературой (*Google Scholar, eLibrary, ResearchGate, Scopus, Web of Science, SpringerLink, ScienceDirect, ERIC, Taylor & Francis Online, Wiley Online Library, PubMed, CyberLeninka, информационно-правовую систему Республики Казахстан «Әділет», официальный сайт Министерства просвещения Республики Казахстан и др.*).
- на протяжении данного этапа ведутся записи по наблюдениям в рефлексивном дневнике.

3 этап. Сбор и интерпретация эмпирических данных.

Сбор и интерпретация эмпирических данных осуществляются с целью получения достоверной информации о фактическом состоянии исследуемой проблемы.

До начала экспериментального исследования студент получает разрешение на его проведение у классного руководителя (учителя-предметника, заместителя директора по научной работе, методиста и других ответственных лиц), представленного в Приложении Д к данным правилам.

На этапе сбора данных студент:

- определяет качественные/количественные методы, используемые в исследовании (*наблюдение, интервью, анкетирование, анализ работ обучающихся, рефлексивные эссе, видеозаписи и др.*);

- использует цифровые инструменты для сбора и обработки данных (*Google Forms, Microsoft Forms, Quizizz и др.*);

- применяет метод триангуляции с целью повышения достоверности результатов исследования; для повышения обоснованности выводов исследования сопоставляются данные как минимум из *трёх источников* или методов (результаты наблюдения, мнения учащихся «голос ученика», работы учащихся, диагностические задания, рефлексивный дневник, мнение критического друга и др.

- соблюдает этические нормы исследования (*анонимность, конфиденциальность, добровольность участия*);

- ведет рефлексивный дневник, фиксируя эффективность и ограничения выбранных методов, а также изменения, происходящие в ходе исследования.

4 этап. Планирование. На основе анализа полученных данных студент под руководством научного руководителя *планирует* сроки проведения циклов опытно-исследовательской работы/эксперимента, необходимые ресурсы, роли участников, и др.); определяет эффективные методы решения проблемы, инструменты интервенции в практику (*технологии, новые методы, методики и др.*); определяет инструменты мониторинга и оценки эффективности (*листы наблюдений, таблицы анализа и др.*); выбирает критического друга, экспертов для профессионального интервью.

5 этап. Действие, внедрение изменений, реализация интервенции. На этом этапе студент: начинает циклы опытно-исследовательской работы/эксперимента (*на уроке/ОД, воспитательных мероприятиях, тренингах и др.*); организует непосредственное взаимодействие с учащимися (детьми); интегрирует теоретические подходы и инновации в практику; реализует запланированные изменения, анализирует влияние новых технологий (*стратегий, методик и др.*) на изменение качества образовательного процесса; при необходимости корректирует отдельные элементы плана, переходит на следующие циклы эксперимента (циклов может быть 3-4), более углубляясь в решение проблемы; регулярно фиксирует в рефлексивном дневнике результаты интервенции.

6-этап. Рефлексия, интерпретация, обработка данных и распространение опыта.

На этом заключительном этапе студент проводит интерпретацию (обработку) данных, полученных на всех этапах экспериментальных циклов; анализирует динамику положительных изменений после каждого цикла; оценивает степень достижения цели исследования; выявляет факторы, способствовавшие достижению результатов, и возникшие трудности; проводит самоанализ собственной профессиональной деятельности как студента-исследователя; подготавливает рефлексивный отчет объемом 1500–2000 слов, включающий результаты наблюдений, записи рефлексивного дневника и результаты интервью («голос обучающегося/ребенка», мнение «критического друга», точку зрения эксперта по исследуемой проблеме); оформляет и представляет результаты исследования в выпускной квалификационной работе (дипломной работе/проекте); формулирует практические рекомендации и, при возможности, распространяет полученный опыт (*защита, научно-методические семинары, публикации*).

Результаты исследования могут быть дополнены конкретным практическим продуктом, направленным на совершенствование содержания урока/ОД методики обучения или педагогической практики. В качестве такого продукта могут быть

представлены методические рекомендации, учебные материалы, цифровые образовательные ресурсы, мобильные приложения или сборник творческих заданий и др. Лучшие результаты дипломных исследований могут быть представлены на методических семинарах кафедры, факультета.

Дипломная работа/проект студента в формате Action Research включает следующие разделы:

- **введение:** актуальность проблемы исследования, объект и предмет исследования, исследовательский вопрос, цели исследование, задачи исследования, методы исследования, новизна и практическая значимость исследования;

- **теоретическая часть:** анализ литературных источников по теме и проблемам исследования, краткое описание определения исследовательского вопроса (как студент конкретизировал и составил исследовательский вопрос, как он связан интервенцией), выводы студента по литературному обзору и др.;

- **опытно-исследовательская/экспериментальная часть:** описание выбора инструментов, направленных на выявление исходного состояния исследуемой проблемы (анкеты, вопросы интервью, диагностические задания и др.); планирование количества исследовательских циклов (примерно 3–4) и сроков их проведения; описание интервенции в каждом цикле; сбор данных после каждого цикла с целью анализа изменений в практической деятельности; перечень вопросов для получения обратной связи через «голос обучающегося/ребенка», мнение «критического друга» и экспертов; диаграммы, расчеты, листы наблюдения, SWOT-анализ, фото- и видеоматериалы; **рефлексивный отчет объемом 1500–2000 слов**, подготовленный на основе рефлексивного дневника студента-практиканта.

2.2 Требования к рефлексивной деятельности студентов в ходе выполнения дипломных работ/проектов в Action Research

Рефлексивная деятельность студента в ходе выполнения дипломных работ/проектов в формате Action Research является основой качественного выполнения исследования. Рефлексия обеспечивает осознанный анализ собственных действий, принятых решений и полученных результатов. Системная рефлексия позволяет студенту корректировать ход исследования, повышает качество выводов и формирует профессиональную ответственность за результаты исследовательской работы.

Рефлексивная деятельность студента в ходе выполнения дипломных работ/проектов в формате Action Research включает:

- 1) Систематическое ведение аналитических записей в рефлексивном дневнике **в ходе выполнения дипломной работы/проекта** (рефлексия по выбору исследовательского вопроса, по обзору литературных источников, анализ противоречия между теорией и практикой и др.);

- 2) Ведение рефлексивных записей **в ходе всей практики** во время каждого цикла Action Research (рефлексия - планирование – действие – наблюдение – рефлексия – перепланирование).

- 3) **Записи в рефлексивном дневнике пишутся от руки**, поскольку это обеспечивает более глубокое осмысление опыта, активизирует процессы мышления и запоминания, снижает формализм и повышает личную ответственность студента за качество исследования.

4) Рефлексивный дневник является основой для подготовки студентом *рефлексивного отчета*, в котором анализируется ход исследования, систематизируются полученные данные, отражаются результаты интервью («голос обучающегося», мнения «критического друга» и эксперта), результаты групповой обратной связи, достигнутые положительные изменения, а также собственные профессиональные достижения студента.

5) *Рефлексивный отчет* включается в общий объем дипломной работы/проекта.

2.3 Требования к защите дипломных проектов/работ в формате Action Research

Защита дипломной работы/проекта, выполненного студентом (*или группой из трёх студентов*), проводится в присутствии **Государственной аттестационной комиссии** и предполагает:

1) представление индивидуального (или совместного) доклада, отражающего содержание, этапы и результаты исследования;

2) представить основные этапы выполнения дипломной работы (проекта) на **основе доказательной базы** (*планирование Action Research, листы наблюдения, аналитические таблицы, рефлексивные дневники, рефлексивный отчет, материалы интервью, фото- и видеоматериалы*).

3) индивидуальные выступления студентов с акцентом на их личный вклад и результаты рефлексивной деятельности;

4) обоснование практической значимости проведённого Action Research и выводов, основанных **на фактических данных**, полученных непосредственно во время педагогической практики;

5) готовность отвечать на вопросы комиссии как по общим результатам исследования, так и по индивидуальным выводам.

3.1 Основные этапы выполнения дипломных проектов в формате Lesson Study

Дипломный проект обучающихся бакалавриата педагогического направления, выполняемый в формате Lesson Study, осуществляется группой из 3 (трёх) студентов под руководством научного руководителя и состоит из следующих этапов:

1. Подготовительный этап: студенты с помощью научного руководителя совместно определяют проблему исследования, формулируют тему исследования; определяют исследовательский вопрос и ожидаемые результаты; распределяют обязанности между студентами (*совместная разработка плана урока, организация наблюдения: подготовка листов наблюдения, средств видеосъемки, вопросы для проведения интервью с учащимися/детьми, совместное написание листа анализа и т. д.*); согласовывают план работы с научным руководителем.

2. Планирование цикла Lesson Study: совместная разработка плана урока/ОД; определение ожидаемых результатов исследования и способов их проверки; подготовка инструментов исследования: листы наблюдения, листы анализа, стенограммы интервью с учащимися.

3. Реализация цикла: урок/ОД проводит один из студентов, а остальные два студента выполняют роль наблюдателей; данные фиксируются через листы наблюдения, собираются фото- и видеоматериалы; проводится интервью с учащимися, выявляются их восприятие хода урока/ОД, трудности и предложения; проводится скорректированный, пересмотренный урок/ОД.

4. Анализ полученных данных: коллективное обсуждение проведенного урока / организованной деятельности (ОД) совместно с научным руководителем; обработка и интерпретация данных, полученных в ходе наблюдения, интервью и заполнения листов анализа; выявление результативных педагогических решений и анализ возникших затруднений.

5. Рефлексия и корректировка: каждый студент ведет собственный рефлексивный дневник; на их основе студенты совместно пишут рефлексивный отчет объемом 1500–2000 слов, который включает: анализ и синтез материалов наблюдения; выводы, основанные на рефлексивных дневниках каждого студента и результатах интервью с учащимися; совместная корректировка исследовательских действий и планов; предложения по улучшению урока/ОД в связи с проблемой исследования.

Примечание. В состав дипломного проекта, выполняемого в формате Lesson Study, входят: *введение:* обоснование актуальности темы исследования, объект исследования, предмет исследования, цель исследования, *исследовательский вопрос*, задачи исследования, методы исследования, научная новизна и практическая значимость; *теоретический раздел* по проблеме исследования; *опытно-экспериментальный* раздел по проблеме исследования; сбор материалов по диагностике исследуемой проблемы (тестовые задания, анкеты, диагностические задания и др.); планы проведенных уроков/ОД; стенограммы интервью с обучающимися; листы наблюдения; листы анализа; фото- и видеоматериалы, полученные в ходе исследования; индивидуальные рефлексивные дневники;

групповой рефлексивный отчет объемом 1500–2000 слов, подготовленный на основе рефлексивных дневников каждого участника исследовательской группы.

В условиях организации дошкольного образования «голос ребенка» фиксируется не только посредством формализованного интервью. С учетом возрастных особенностей ребенка его мнение, интересы, затруднения и предложения выявляются в ходе краткой беседы, наблюдения за игровой деятельностью, выполнения рисунков, использования карточек выбора, смайликов или символов эмоций, а также путем фиксации вербальных и невербальных реакций ребенка.

При сборе «голоса ребенка» не допускаются принуждение ребенка к ответу, наведение на желаемый ответ, а также оценивание или сравнение его действий. Фото-, видео- и аудиоматериалы могут использоваться только при наличии согласия администрации организации дошкольного образования и родителей (законных представителей) ребенка. Полученные материалы являются конфиденциальными и используются исключительно в целях выполнения дипломного проекта.

3.2 Требования к рефлексивной практике студентов в ходе выполнения дипломных проектов в формате Lesson Study

Рефлексивная практика студентов должна обеспечивать глубокое осмысление ими собственного и коллективного исследовательского опыта. Основными требованиями являются:

- наличие материалов, отражающих выявление исследуемой проблемы и определение уровня обучающихся (детей);
- систематическое ведение индивидуального **рефлексивного дневника** по каждому циклу Lesson Study;
- совместная подготовка студентами **рефлексивного отчета** объемом 1500–2000 слов, в котором на основе **индивидуальных рефлексивных дневников каждого участника**, анализа «голоса обучающегося» (интервью) представлены результаты анализа, обобщения и выводы;
- наличие материалов наблюдений и стенограммы интервью с обучающимися
- разработка аргументированных рекомендаций, направленных на повышение качества обучения на уроке/ОД;
- коллективная рефлексия исследовательской группы, включающая взаимный анализ вклада каждого участника.

Результаты рефлексивной практики включаются в общий объем дипломной проекта.

3.3 Требования к защите дипломных проектов в формате Lesson Study

Защита дипломного проекта, выполненного в формате Lesson Study группой из трёх студентов, проводится в присутствии Государственной аттестационной комиссии и предполагает:

- дипломный проект допускается к основной защите только при условии прохождения предварительной защиты и получения результата не ниже установленного порогового балла в соответствии с утвержденными критериями оценивания.
- представление **совместного доклада**, отражающего содержание, этапы и результаты исследования;

- в ходе представления и защиты дипломного проекта представляются планы уроков/ОД, листы наблюдения и анализа, индивидуальные рефлексивные дневники, общий групповой рефлексивный отчёт, стенограммы интервью с учащимися или материалы «голоса ребёнка», полученные от воспитанников дошкольных организаций, а также фото- и видеоматериалы.

- индивидуальные выступления студентов, в которых основное внимание уделяется их личному вкладу в исследование и результатам **рефлексивной практики**;

- обоснование **практической значимости** проведенного Lesson Study и выводов, основанных на данных, полученных от обучающихся;

- представление и обоснование практического **продукта**, разработанного по результатам исследования: методических рекомендаций, учебных материалов, цифрового образовательного ресурса, мобильного приложения, сборника творческих заданий и др.;

- соблюдение конфиденциальности персональных данных обучающихся (детей), педагогов и других участников исследования при представлении его результатов;

- готовность отвечать на вопросы комиссии как по результатам группового исследования, так и по собственному вкладу и индивидуальным выводам.

РАЗДЕЛ 4 Порядок оформления и защиты дипломных работ/ проектов в формате Action Research или Lesson Study

4.1 Структура дипломных работ/проектов

Дипломная работа/проект должен состоять из следующих структурных компонентов:

1) Титульный лист (Приложение А, В).

2) Содержание (Приложение С).

3) Введение: обоснование актуальности темы исследования, объект исследования, предмет исследования, **исследовательский вопрос**, цель, задачи, методы, научная новизна и практическая значимость исследования в форматах Action Research или Lesson Study (4–5 страниц).

4) Основная часть:

- **теоретический раздел**: обзор научной литературы, теорий и концепций с представлением собственного анализа и авторской позиции;
- **опытно-исследовательский/ экспериментальный раздел**: определение исходного уровня, проведение циклов Action Research или Lesson Study;
- **рефлексивный отчет** объемом 1500–2000 слов, подготовленный на основе индивидуальных *рефлексивных дневников*; в содержании *рефлексивного отчета* должны быть отражены проблема, сравнительный анализ исходного уровня и результатов после каждого исследовательского цикла, их обобщение и рефлексивное осмысление в соответствии с исследовательской проблемой и исследовательским вопросом и подтверждающими материалами.

5) Заключение: основные результаты, выводы и практические рекомендации.

6) Список использованной литературы (25–30 источников).

7) Приложения (к дипломной работе/проекту):

ПРИЛОЖЕНИЕ А. Образец обложки

ПРИЛОЖЕНИЕ В. Образец титульного листа

ПРИЛОЖЕНИЕ С. Примерный образец оформления содержания

ПРИЛОЖЕНИЕ D. Дорожная карта студента по выполнению дипломных работ/проектов во время педагогической практики

ПРИЛОЖЕНИЕ E. Образец разрешения на проведение исследования и участие обучающихся в исследовании

ПРИЛОЖЕНИЕ F. Рефлексивный анализ собственного урока (организованной деятельности, мероприятий) по Action Research студентом-исследователем

ПРИЛОЖЕНИЕ G. Таблица анализа урока (ОД, мероприятия) в формате Action Research посещающим учителем (методистом, психологом, завучем и др.)

ПРИЛОЖЕНИЕ H. Обратная связь критического друга по реализации Action Research в форме SWOT-анализ

ПРИЛОЖЕНИЕ I. Лист наблюдения за уроком (од, мероприятием) в цикле Lesson Study. *(адаптирован под рекомендации Тошио Чичибу, Япония)*

ПРИЛОЖЕНИЕ J. Лист наблюдения за учащимися уровней А, В, С на уроке по Lesson Study *(адаптирован под рекомендации Пима Дадли, Великобритания)*

ПРИЛОЖЕНИЕ K. Лист совместного обсуждения после проведения урока по Lesson Study *(адаптирован под рекомендации Пима Дадли, Великобритания)*

ПРИЛОЖЕНИЕ L. Лист проведения интервью «Голос ученика» (ребенка, воспитанника) после урока (организованной деятельности) в Action Research

ПРИЛОЖЕНИЕ M. Лист проведения интервью с учащимися (детьми) уровней А, В, С, после урока в цикле Lesson Study

ПРИЛОЖЕНИЕ N. Оригинал рефлексивного дневника студента-исследователя с еженедельной подписью научного руководителя

ПРИЛОЖЕНИЕ O. Реестр ссылок на фото, аудио- и видеоматериалы

ПРИЛОЖЕНИЕ P. Краткосрочный план урока (КСП)

Образец обложки

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АБАЯ

Фамилия имя отчество студента-выпускника(-ов) / студентов-выпускников

**Повышение интереса учащихся
5 класса к математике посредством формативного оценивания**
(Тема дипломного проекта/работы)

ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ / ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

Шифр, наименование образовательной программы (специальности)

Алматы, 2026

Образец титульного листа

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АБАЯ

Наименование факультета
Наименование кафедры

Допущен к защите
Заведующий кафедрой

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА/ ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ

**ТЕМА: Повышение интереса учащихся
5 класса к математике посредством формативного оценивания**

Шифр, наименование образовательной программы (специальности)

Выполнил: фамилия имя отчество полностью
Научный руководитель: ученая степень, должность,
фамилия имя отчество полностью

Алматы, 2026

Примерный образец оформления содержания

	СОДЕРЖАНИЕ	
	ВВЕДЕНИЕ	
		
1	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ИНТЕРЕСА УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ НА ОСНОВЕ ФОРМАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ	
1.1	Характеристика понятий «интерес», «формативное оценивание»	
1.2	Возможности формативного оценивания в повышении интереса учащихся 5 класса на уроках математики.....	
2	ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПОВЫШЕНИЮ ИНТЕРЕСА УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ ПОСРЕДСТВОМ ФОРМАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ	
2.1	Диагностика реального состояния уровня интереса учащихся 5 класса на уроках математики и планирование исследования в формате Action Research (или Lesson Study) <i>(в названии данного параграфа необходимо указать в каком формате проводилась дипломная работа/проект (Action Research или Lesson Study))</i>	
2.2	Содержание и особенности циклов опытно-экспериментальной работы по интегрированию методов формативного оценивания на уроках математики в 5 классе.....	
2.3	Рефлексивный отчет: «Как формативное оценивание повлияло на повышение интереса учащихся 5 класса к математике?» <i>(тема отчета соответствует исследовательскому вопросу)</i>	
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	
		
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	
	ПРИЛОЖЕНИЯ	

ДОРОЖНАЯ КАРТА СТУДЕНТА

по выполнению дипломных работ/проектов во время педагогической практики
(ОБРАЗЕЦ)

СЕНТЯБРЬ (ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП)

Недели 1–3	- Выбор актуальной проблемы исследования - Знакомство с Правилами выполнения дипломных работ - Ведение рефлексивного дневника по наблюдениям
Неделя 4	- Формулирование темы дипломной работы совместно с руководителем - Определение исследовательского вопроса
Конец сентября	✓ Утверждение тем дипломных работ/проектов

ОКТАБРЬ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЭТАП)

Недели 1–2	Составление научного аппарата исследования
Недели 1–3	Изучение теоретических основ по проблеме исследования
Неделя 4	Планирование диагностического этапа и циклов исследования (Action Research или Lesson Study)
Конец октября	✓ План диагностического этапа и циклов исследования

ЦИКЛЫ ИССЛЕДОВАНИЯ (ИНТЕРВЕНЦИЯ)

Цикл 1 Ноябрь	Проведение 1-го цикла исследования (интервенция, анализ). Все записи в рефлексивном дневнике.
Анализ 1 Декабрь	Анализ данных, подбор инструментов и разработка плана 2 цикла исследования
Цикл 2 Январь	Действия по реализации плана 2 цикла (интервенция). Рефлексивный дневник.
Анализ 2 Февраль	Анализ результатов 2-го цикла, изучение данных, планирование 3-го цикла на основе анализа
Цикл 3 Февраль	Действия по реализации плана 3 цикла (интервенция). Рефлексивный дневник.
Анализ 3 Март	Анализ результатов 3-го цикла, изучение данных
Конец марта	✓ Анализ результатов циклов исследования

ЗАВЕРШЕНИЕ РАБОТЫ

Апрель	Выводы и заключения на основе проведенного исследования. Рефлексивный ОТЧЁТ.
Май	Подготовка дипломной работы к предзащите
Июнь	✓ Защита дипломных работ/проектов

АЛГОРИТМ

Подготовительный этап	Теоретический этап	Циклы исследования	Завершающий этап
-----------------------	--------------------	--------------------	------------------

Образец разрешения на проведение исследования и участие обучающихся в исследовании

Разрешение заместителя директора по научной/учебной работе / классного руководителя / учителя-предметника на проведение исследования и участие обучающихся (воспитанников) в исследовании

Наименование школы (или специальной образовательной организации, дошкольной организации): _____

Адрес, город: _____

Я, _____
(Ф.И.О., должность заместителя директора по научной/учебной работе / классного руководителя / учителя-предметника)

даю разрешение студенту(ам) выпускного курса Казахского национального педагогического университета имени Абая

(Ф.И.О. студента(ов), образовательная программа)

в период прохождения педагогической практики в нашей образовательной организации проводить исследование в рамках практической (опытно-экспериментальной) части дипломного проекта/дипломной работы в формате **Action Research и Lesson Study**.

Студент-практикант **обязан** проводить исследовательскую работу без нарушения образовательного процесса, с соблюдением прав и безопасности обучающихся, требований педагогической этики и академической честности. В ходе исследования не допускается разглашение персональных данных обучающихся; анализу подлежат исключительно результаты, связанные с их учебно-познавательной деятельностью.

Класс(ы), в котором(ых) проводится исследование: _____

Предмет: _____

Срок проведения исследования: _____

Ф.И.О., должность заместителя директора по научной/учебной работе / классного руководителя / учителя-предметника:

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)

Дата: « ____ » _____ 2026 г.

Директор школы: _____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)

Место печати

Примечание: в названии и тексте разрешения из вариантов «заместитель директора по научной/учебной работе / классный руководитель / учитель-предметник» необходимо оставить только один вариант в зависимости от образовательной программы (специальности) студента(ов). Кроме того, из двух форматов проведения практической (опытно-исследовательской, экспериментальной) части **Action Research** или **Lesson Study** - необходимо указать только один выбранный формат. Разрешение заверяется подписью директора школы и печатью образовательной организации.

Рефлексивный анализ собственного урока (организованной деятельности, мероприятия) по Action Research студентом-исследователем

Дата/Класс (группа)/Предмет:

ФИО студента-исследователя, ведущего урок (мероприятие, ОД, воспитательный час и др.):

ਅੰਦਾਜ਼ਾ

Этап урока	Наблюдаемые действия (Факты)	Рефлексивные комментарии студента-исследователя
Вводная часть урока	Насколько эффективно был представлен инструмент интервенции (игра, метод, технология, и др.)?	
Основная часть урока	Как удалось ли держать постоянно в фокусе исследовательский вопрос? Как была организована вовлеченность всех учащихся (детей) в работу, в новое задание? Какие дети проявляли лидерство? Сколько процентов детей в классе проявляли пассивность?	
Закрепление /Оценка	Как изменения методов обучения (технологий, дидактических игр, инновационных приемов) повлияло на активность учащихся? Насколько эффективно была организована обратная связь и коллективная рефлексия?	
Рефлексия студента - исследователя	Что у меня получилось хорошо и почему? Что у меня получилось не очень хорошо и почему? Что нужно изменить к следующему уроку, чтобы решить свой исследовательский вопрос?	

Таблица анализа урока (ОД, мероприятия) в формате Action Research
посещающим учителем (методистом, психологом, завучем и др.)

Дата: _____; Предмет (форма мероприятия): _____

Класс (группа) _____

Исследовательский вопрос Action Research: _____

Цикл Action Research: _____

Тема урока (мероприятия): _____

ФИО студента-исследователя: _____

(подпись)

№	Критерии оценивания	Наблюдаемые факты	Комментарии и предложения
1	Профессиональные качества учителя-практиканта		
2	Уровень предметных знаний		
3	Умение мотивировать учащихся к изучаемой теме		
4	Уровень коммуникативной культуры		
5	Навыки управления процессом обучения		
6	Организация обратной связи с обучающимися и рефлексия		
7	Исследовательские компетенции студента: - следование исследовательскому вопросу, - наблюдение, анализ и рефлексия), - сбор и систематизация данных, - анализ и рефлексия реализации плана интервенции		
8	Заключительные мнения		
	Самые эффективные стороны урока (мероприятия)	В каких местах урок (мероприятие) было менее эффективным?	
9	Конструктивные предложения:		
10	ФИО посещающего учителя, методиста: _____		
			подпись

Обратная связь критического друга по реализации Action Research
в форме SWOT-анализ

ФИО студента: _____

Исследовательский вопрос Action Research: _____

Дата заполнения: _____ ; Номер цикла (1,2,3, или 4): _____

ФИО критического друга: _____

подпись

№	Аспекты	Характеристики	Комментарии критического друга
1	S - Strengths (Сильные стороны) Внутренние ресурсы, удачные решения, профессиональные достижения студента в данном цикле	Сильные стороны студента как исследователя Методы, технологии или приёмы, использованные студентом показавшие реальную эффективность Наиболее успешные аспекты планирования и реализации интервенции	
2	W-Weaknesses (Слабые стороны) Внутренние ограничения, затруднения, недостаточно эффективные решения	Недостаточно проработанные и неэффективные элементы интервенции Профессиональные и методические затруднения студента, вызвавшие сомнения Особо заметные организационные или коммуникативные затруднения студента	
3	O-Opportunities (Возможности) Потенциальные возможности роста, развития и улучшения в следующих циклах	Возможности для улучшения интервенции в следующем цикле Action Research Какие дополнительные методы, инструменты или подходы можно было бы использовать студенту? Какие возможности открывает Action Research для студента в будущем?	
4	T - Threats (Риски и ограничения) Внешние факторы, потенциальные риски и ограничения, которые могут повлиять на исследование	Какие внешние факторы могут снизить эффективность интервенции в следующих циклах? Существуют ли институциональные или этические ограничения? Какие факторы могут затруднить интерпретацию результатов исследования?	

Лист наблюдения за уроком (од, мероприятием) в цикле Lesson Study

(адаптирован под рекомендации Тошио Чичибу, Япония)

ФИО учителя (воспитателя, психолога и др.), класс, предмет, дата, цикл исследования и номер урока _____

Исследовательский вопрос:

№	Вопросы наблюдателя (студентов-практикантов)	Примечания
I. Начало урока		
1.	Насколько четко сформулирована цель урока?	
2.	Как учитель настроил детей на урок?	
3.	Умеет учитель ли создавать благоприятную психологическую атмосферу на уроке?	
II. Основная часть урока		
4.	Как учитель привлекает внимание учеников?	
5.	Как учитель мотивирует учащихся выражать свои мысли?	
6.	Задаёт ли учитель вопросы, нацеленные на глубокое осмысление учебного материала?	
7.	Насколько эффективно учитель использует формы работы на уроке (индивидуальная, парная, групповая)?	
8.	Насколько эффективно учитель использует цифровые технологии и ИИ?	
9.	Насколько были эффективны запланированные задания для достижения цели урока?	
10.	Ведут ли учащиеся записи в тетрадях в достаточном объёме и надлежащим образом?	
11.	Понимают ли учащиеся содержание урока?	
12.	Насколько эффективно учащиеся могут выражать свои мысли?	
13.	Умеют ли учащиеся слушать друг друга?	
14.	Насколько адекватно учитель реагирует на высказывания, вопросы и невербальные проявления учащихся (в том числе их позы и жесты)?	
III. Заключение урока		
15.	Согласуются ли итоги урока, полученные результаты с целью урока?	
16.	Как учитель смог закрепить знания, полученные учащимися на данном уроке, и освоенные навыки?	

Лист наблюдения за учащимися уровней А, В, С на уроке по Lesson Study

(адаптирован под рекомендации Пима Дадли, Великобритания)

Синим курсивом дан пример заполнения: на его основе заполните лист по своему уроку для каждого ученика по уровням А, В или С.

Предмет, класс, тема <i>(пример: урок в 7 классе)</i>	Приоритет обучения Какое умение или качество учеников вы хотите развить? <i>Учебная мотивация и умение оценивать свою работу по критериям</i>	Учитель / наблюдатель: <i>Учитель (студент-практикант): Ахметова Г., студентка 4 курса факультета</i> <i>Наблюдатель (студент-практикант): Сейтова Д., студентка 4 курса</i> <i>Наблюдатель (студент-практикант): Каримова Л., студентка 4 курса</i>		
Исследовательский вопрос (С помощью какого инструмента можно решить проблему исследования): <i>Как формативное оценивание развивает учебную мотивацию у учащихся с низкой вовлеченностью в урок?</i> Исследовательская интервенция (какую методику, технологию или инновационный метод вы применяете чтобы решить проблему?): <i>Использование на уроках различных форм формативного оценивания</i>				
1. Исследуемый ученик и критерии успеха Кратко опишите ученика А: что он уже умеет и в чём затрудняется. Мотивацию нельзя увидеть напрямую, поэтому запишите поведение, по которому её можно заметить.	Исследуемый ученик уровня А: <i>Айгерим, способная, но мало вовлечена: часто не добывает задания, начинает работать только после напоминаний, говорит:</i> <i>«Мне всё равно, всё равно поставят тройку».</i> Критерии успеха (признаки мотивации) для фокусной группы: <i>1) приступает к заданию без напоминания учителя;</i> <i>2) проверяет и исправляет свою работу по критериям;</i> <i>3) задаёт вопрос или сама просит обратную связь.</i>			
2. Этапы урока Название этапа и примерное время	Что вы ожидаете от ученика уровня А? Запишите до урока	Что ученик уровня А делал на самом деле? Запишите во время урока	Доказательства Точные цитаты, действия, записи ученика, ответы ученика	
Этап 1. Цель урока и критерии успеха вместе с классом (≈5 мин)	<i>Своими словами объяснил, что значат «задание выматрено хорошо».</i>	<i>Сначала смотрела в окно. Когда учитель спросил, назвала один критерий из трёх.</i>	<i>«Ну, надо чтобы был пример... и всё?»</i>	
Этап 2. Самостоятельное задание и «метод формативного оценивания, например «светофор» (≈15 мин)	<i>Начнёт работу сама, при затруднении покажет жёлтую карточку.</i>	<i>Начала работу через 3 минуты без напоминаний (нужно 2–3 напоминания). Подняла жёлтую карточку и задала вопрос.</i>	<i>«А если я не уверена во втором пункте, это жёлтый?»</i>	
Этап 3. Взаимооценивание «Две звезды и одно пожелание» (≈12 мин)	<i>Прочитает отзыв соседа и исправит хотя бы одну часть работы.</i>	<i>Исправила работу и написала пример. Сама дала однокласснику подробный отзыв по критериям.</i>	Пожелание соседа: <i>«Добавь пример». После исправления: «Теперь я понимаю, за что пацку хорошо отметку».</i>	
Этап 4. Рефлексия: лист рефлексии (≈5 мин)	<i>Отметит, какие критерии выматнула, и запишет, что хочет улучшить.</i>	<i>Отметила 2 из 3 критериев, записала цель на следующий урок.</i>	Лист рефлексии: <i>«Понравилось, что оценку не ставили сразу и можно было исправлять».</i>	
3. Чего достиг ученик уровня А? Какой прогресс вы увидели и чем это подтверждается (действия, высказывания, записи)?	<i>Айгерим включилась в работу без напоминаний, сама задала вопрос и исправила работу по отзыву одноклассника. Подтверждение: начала работу через 3 минуты, использовала жёлтую карточку. Все три критерия достигнуты. Ограничение: один урок не доказывает устойчивый рост мотивации, нужно наблюдать ещё 2–3 урока.</i>			
4. Предварительные идеи Что сохранить и что изменить на следующем уроке, чтобы ученик уровня А продвинулся дальше?	• Сохранить метод «светофор» и возможность исправить работу до выставления отметки. • Перед взаимооцениванием добавить самооценку по критериям. • Дать Айгерим роль «эксперта по критериям» в группе. • Через неделю сравнить наблюдения: как быстро она начинает работу и сколько задаёт вопросов.			

Лист совместного обсуждения после проведения урока по Lesson Study

(адаптирован под рекомендации Пита Дадли, Великобритания)

Пример исследовательского вопроса: «Как формативное оценивание развивает учебную мотивацию у учащихся?»

Синим курсивом дан пример ответов. Заполните лист по своему уроку, опираясь на факты из листа наблюдения.

Вопросы	Исследуемый ученик уровня А <i>Даниил: высокий уровень, мотивирован в основном отметкой</i>	Исследуемый ученик уровня В <i>Айгерим: средний уровень, низкая вовлечённость, «всё равно поставят тройку»</i>	Исследуемый ученик уровня С <i>Мадина: низкий уровень, неуверенная, боится ошибиться</i>
1. Какого прогресса достиг каждый из учащихся? Был ли он оптимальным? Какие результаты демонстрируют учащиеся групп, в которых обучаются «исследуемые» учащиеся? Сравните с тем, каким ученик был до урока. Отправьтесь на факты: действия, работы, высказывания.	<i>Выполнил задание быстро и без ошибок, но прогресса за урок почти нет: задание было для него слишком лёгким. Не оптимальным: «я» не хватало более сложной задачи. Группа: сильные ученики справились за 8–10 минут, часть из них потом ждала без дела</i>	<i>Прогресс заметный: начала работу без напоминаний, задала вопрос, исправила работу по отзыву. Выполнила все 3 критерия успеха. Для одного урока результат оптимальный, но устойчивостью нужно проверить на следующих уроках. Группа: 4 из 5 учеников исправили работу после взаимооценивания</i>	<i>Небольшой прогресс: впервые сама начала работу и выполнила задание частично (1 из 3 критериев). Не оптимальный, но для неё это шаг вперёд: раньше она часто не начинала задание совсем. Группа: 3 из 5 учеников нуждаются в помощи учителя.</i>
2. В какой степени помогал или мешал внедряемый подход (возможно, то и другое)? Наблюдались ли непредвиденные обстоятельства? Назовите, какой именно приём помог, а какой помешал, и почему.	<i>Помогло: давая отзыв однокласснику, он объяснял решение и замечал неточность в своей работе. Мешало: без отметки сразу он потерял интерес: «А зачем стараться, если оценки нет?» Непредвиденное: сначала был раздражён отсутствием отметки.</i>	<i>Помогло: возможность исправить работу до отметки сняла установку «всё равно тройка». Жёлтая карточка позволила задать вопрос без стеснения. Непредвиденное: ей понравилась оценивать других, она дала однокласснику подробный отзыв.</i>	<i>Помогло: «светофор». Впервые показала красную карточку вместо зелёной и попросила помощи. Мешало: отзыв соседа «всё неправильно» её расстроил, и она перестала работать. Непредвиденное: ученики не умеют давать бережные и конкретный отзыв.</i>
3. Какой аспект(-ы) подхода в обучении нуждается в последующем корректировании для повышения результатов каждого из учащихся? Что конкретно нужно изменить в подходе для этого ученика?	<i>• Добавить критерий повышающего уровня («задание со звёздочкой»). • Объяснить ценность обратной связи, а не только отметки.</i>	<i>• Критерии успеха были сформулированы слишком общо: в начале урока она поняла только 1 из 3. • Нужно больше времени на исправление работы после отзыва.</i>	<i>• Начать класс правилами отзыва: начинать со «звёзд», пожелание сформулировать конкретно. • Дать образец выполненной работы и опорную карточку.</i>
4. К чему мы должны стремиться в будущем на последующих этапах работы? Сформулируйте 1–2 цели для ученика на следующие уроки.	<i>• Перевести мотивацию с отметки на личный прогресс: вести лист своих целей. • Давать дифференцированные задания, чтобы «я» было интересно.</i>	<i>• Сделать самооценку по критериям привычкой: проверять работу перед сдачей. • Дать роль «эксперта по критериям» в группе и наблюдать ещё 2–3 урока.</i>	<i>• Ставить небольшие достижимые цели на каждый урок и отмечать её успехи. • Связать её с доброжелательными партнерами, чаще поддерживать индивидуально.</i>
Ф.И.О. <i>Сейтова Д.</i> , студентка 3 курса		Дата _____	

Лист проведения интервью «Голос ученика» (ребенка, воспитанника) после урока (организованной деятельности) в ACTION RESEARCH

Для определения эффективности метода, задания или внесенного изменения (интервенции), использованного в ходе Action Research, с обучающимися/воспитанниками проводится краткое интервью после урока (организованной деятельности) продолжительностью около 5–7 минут в зависимости от возраста ребенка.

Примерные вопросы для школьников

1. Что тебе понравилось на уроке?
2. Чему ты сегодня научился(ась)?
3. Какое задание ты теперь сможешь выполнить самостоятельно?
4. Что помогло тебе понять тему?
5. Какое задание оказалось наиболее полезным? Почему?
6. Что было для тебя самым трудным?
7. Как ты понял(а), что выполнил(а) задание правильно или хорошо?
8. Что бы ты хотел(а) изменить на следующем уроке?

Примерные вопросы для детей дошкольного возраста

1. Что тебе сегодня понравилось?
2. Что ты сегодня делал(а)?
3. Чему ты сегодня научился(ась)?
4. Какая игра или задание были самыми интересными?
5. Что было самым трудным?
6. Кто или что тебе помогло?
7. Смог(ла) ли ты выполнить задание самостоятельно?
8. Что бы ты хотел(а) сделать в следующий раз?

Фиксация результатов интервью

Код обучающегося/воспитанника: _____

Возраст / класс / группа: _____

Дата, цикл исследования: _____

Использованная интервенция (внедренный метод, технология, инновация и др.): _____

Ответы ученика/ребенка: _____

Эмоциональная реакция и особенности поведения: _____

Анализ результатов интервью: (Что означают ответы ученика? Какие трудности наблюдаются в понимании материала? Насколько эффективна интервенция? Какие неожиданные результаты обнаружены?) _____

Выводы для следующего цикла Action Research: _____

Интервью провел (-а): _____

Рекомендации по проведению интервью: проводите интервью в спокойной обстановке, чтобы ребенок мог свободно выразить свое мнение. Используйте понятные ребенку формулировки вопросов с учетом его возраста. Фиксируйте ответы максимально близко к собственным словам ребенка, включая его затруднения и критические замечания. Задавайте вопросы, соответствующие цели исследования и использованной интервенции. Если ребенку трудно сформулировать ответ словами, можно предложить альтернативные способы выражения мнения: выбрать изображение, карточки, показать подходящую картинку, закончить начатые предложения и т. д.

Лист проведения интервью с учащимися (детьми) уровней А, В, С, после урока в цикле Lesson Study

Для определения эффективности метода, задания или внесенного изменения (интервенции), использованного в ходе Lesson Study, с обучающимися/воспитанниками проводится краткое интервью после урока (организованной деятельности продолжительностью около 5–7 минут в зависимости от возраста ребенка.

Примерные вопросы для школьников 1. Что тебе понравилось на уроке? 2. Чему ты сегодня научился(ась)? 3. Какое задание тебе помогло лучше понять тему урока? Почему? 4. Что помогло тебе понять тему? 5. Какое задание оказалось наиболее полезным? Почему? 6. Где возникли трудности? 7. Как ты справился с этой трудностью или какая помощь тебе понадобилась? 8. Что бы ты хотел(а) изменить на следующем уроке?	Примерные вопросы для детей дошкольного возраста 1. Что тебе сегодня понравилось на занятии? 2. Чему ты сегодня научился(ась)? 3. Какая игра или задание были самыми интересными? Почему? 4. Что было самым трудным? 5. Кто или что тебе помогло? 6. Смог(ла) ли ты выполнить задание самостоятельно?
---	--

Фиксация результатов интервью с учащимися (детьми) уровней А,В,С.

Код обучающегося/воспитанника: _____

Возраст / класс / группа: _____

Дата, цикл исследования: _____

Использованная интервенция (внедренный метод, технология, инновация и др.): _____

Ответы ученика/ребенка: _____

Эмоциональная реакция и особенности поведения: _____

Анализ результатов интервью: (Что означают ответы ученика? Какие трудности наблюдаются в понимании материала? Насколько эффективна интервенция? Какие неожиданные результаты обнаружены?) _____

Выводы для следующего цикла Lesson Study: _____

Интервью провел (-а): _____

Рекомендации по проведению интервью: проводите интервью в спокойной обстановке, чтобы ребенок мог свободно выразить свое мнение. Используйте понятные ребенку формулировки вопросов с учетом его возраста. Фиксируйте ответы максимально близко к собственным словам ребенка, включая его затруднения и критические замечания. Задавайте вопросы, соответствующие цели исследования и использованной интервенции. Если ребенку трудно сформулировать ответ словами, можно предложить альтернативные способы выражения мнения: выбрать изображение, карточки, показать подходящую картинку, закончить начатые предложения и т. д.

Оригинал рефлексивного дневника студента-исследователя с еженедельной подписью научного руководителя

Примечание; выбор рефлексивного дневника зависит от формата выполнения дипломной работы/проекта (Action Research или Lesson Study)

Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан
Казахский национальный педагогический университет имени Абая
Центр Педагогических инноваций и Action Research



**РЕФЛЕКСИВНЫЙ ДНЕВНИК ПРАКТИКАНТА
по выполнению дипломного проекта
в формате Action Research**

Тема дипломного исследования: _____

ФИО студента: _____

Образовательная программа и курс: _____

Руководитель дипломного проекта: _____

Алматы, 2026

Центр Педагогических инноваций и Action Research

Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан
Казахский национальный педагогический университет имени Абая
Центр Педагогических инноваций и Action Research



**РЕФЛЕКСИВНЫЙ ДНЕВНИК ПРАКТИКАНТА
по выполнению дипломного проекта
в формате Lesson Study**

Тема дипломного исследования: _____

ФИО студента: _____

Образовательная программа и курс: _____

Руководитель дипломного проекта: _____

Алматы, 2026

Центр Педагогических инноваций и Action Research

Реестр ссылок на фото, аудио- и видеоматериалы

(размещаются на Google Drive с доступом строго по запросу научного руководителя и членов аттестационной комиссии)

№	Вид материала	Название и краткое описание	Дата и этап исследования	Ссылка
1	Фото	Фотографии образовательной деятельности до внедрения интервенции	Дата Диагностический этап	[Вставить ссылку]
2	Фото	Фотографии проведения педагогической интервенции	Дата Формирующий этап	[Вставить ссылку]
3	Видео	Видеозапись фрагмента урока с применением исследуемого метода	Дата Формирующий этап	[Вставить ссылку]
4	Видео	Видеозапись выполнения обучающимися исследовательского задания	Дата Формирующий этап	[Вставить ссылку]
5	Аудио	Аудиозапись интервью с обучающимся (при наличии согласия)	Дата Этап сбора данных	[Вставить ссылку]
6	Фото / видео	Материалы, иллюстрирующие изменения в образовательной деятельности	Дата Этап анализа результатов	[Вставить ссылку]
7	Иное	Дополнительные материалы, подтверждающие результаты исследования	Дата По необходимости	[Вставить ссылку]
.....				

Примечание: перечень заполняется в соответствии с фактически собранными материалами в соответствии с циклами исследования. Необязательно включать все перечисленные виды материалов.

Требования к оформлению и размещению материалов

- Структура папок.** Создайте одну основную папку с названием «Приложение К. Фото-, видео- и аудиоматериалы» и при необходимости распределите файлы по подпапкам: «Фото», «Видео», «Аудио», «Интервенция», «Интервью», «Результаты» и др.
- Названия файлов.** Используйте понятные и единообразные названия, отражающие содержание и этап исследования. Например:
 - Фото_01_Исходное_наблюдение;
 - Фото_02_Проведение_интервенции;
 - Видео_01_Фрагмент_исследовательского_урока;
 - Аудио_01_Интервью_участник_А;
 - Фото_03_Выполнение_задания_после_интервенции.
- Ссылки.** Вставляйте в таблицу ссылки непосредственно на соответствующий файл или тематическую папку Google Drive. Убедитесь, что ссылка открывается и ведет именно к указанному материалу.
- Доступ к материалам.** Перед сдачей дипломной работы проверьте права доступа. Соблюдайте к защите персональных данных, установите режим «Все, у кого есть ссылка» с правами «Читатель».
- Достоверность.** Представляйте только реальные материалы, полученные в ходе исследования. Не допускается постановочная съемка, выдаваемая за фактические результаты, или изменение материалов, искажающее содержание исследовательских данных.

4.2. Технические требования к оформлению дипломных работ (проектов)

Текст дипломной работы (проекта) оформляется шрифтом **Times New Roman**, размер шрифта **14 pt**, межстрочный интервал - **1,0**.

Поля страницы должны составлять:

левое - **30 мм**;

правое - **10 мм**;

верхнее - **20 мм**;

нижнее - **20 мм**.

Каждый абзац начинается с отступа **1,25 см**.

Нумерация страниц размещается по центру нижнего поля страницы. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц, однако номер страницы на нем не проставляется.

Общий объем дипломной работы в формате Action Research - 45–50 страниц; дипломного проекта в форматах Action Research или Lesson Study - 65–70 страниц. В указанный объем работы не входят титульный лист и приложения.

Таблицы, рисунки и диаграммы размещаются в тексте в порядке их первого упоминания. Все иллюстративные материалы должны иметь номер и название. Название рисунка размещается под рисунком по центру (например: «Рисунок 1 – ...»), а название таблицы указывается над таблицей по ширине строки с абзачным отступом (например: «Таблица 1 – ...»).

4.2.1. Оформление разделов и подразделов

Основная часть подразделяется на главы, разделы и подразделы.

Пример:

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

1.1 ...

1.2 ...

2 МЕТОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1 ...

2.2 ...

Заголовки разделов:

- оформляются прописными буквами либо в форме обычного предложения;
- при необходимости могут выделяться полужирным шрифтом;
- рекомендуется начинать с новой страницы.

4.2.2. Оформление таблиц

Таблицы размещаются непосредственно после первого упоминания о них в тексте дипломной работы/проекта.

Название таблицы располагается над таблицей. Название таблицы и текст внутри таблицы оформляются шрифтом 12 pt.

Пример:

Таблица 1 – Результаты обучающихся до начала исследования

Если таблица не помещается на одной странице, на следующей странице указывается: «Продолжение таблицы 1».

4.2.3. Оформление рисунков, диаграмм, схем и графиков

Рисунки, диаграммы, схемы и графики размещаются в тексте последовательно, по мере первого упоминания, и обозначаются словом «Рисунок». Каждый рисунок должен иметь порядковый номер и наименование. Наименование рисунка размещается под рисунком по центру. Наименование рисунка оформляется шрифтом 12 pt.

Пример:

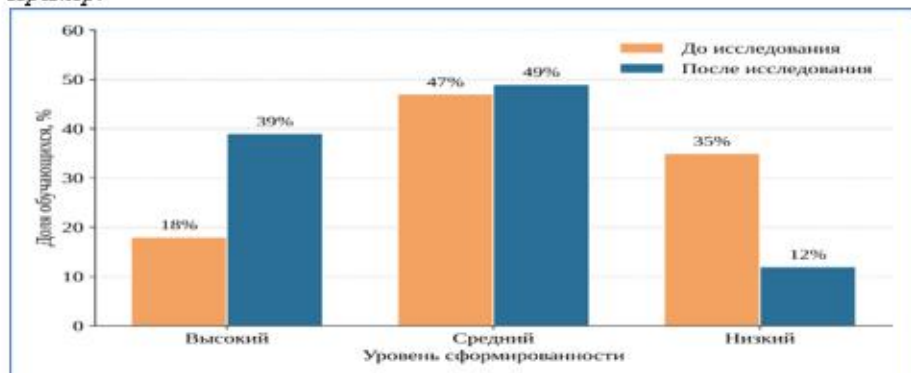


Рисунок 1 – Сравнительная диаграмма результатов обучающихся до и после проведения исследования.

В тексте обязательно даётся ссылка на рисунок, например: «Результаты исследования представлены на рисунке 1».

4.3 Требования к оформлению литературы и ссылок

Все источники, использованные при подготовке дипломной работы/проекта, должны иметь обязательные ссылки в тексте.

Для уровня бакалавриата количество использованных источников должно составлять не менее 25–30. Ссылки в тексте оформляются в квадратных скобках. Оформление ссылок и списка использованной литературы осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1–2003.

Примеры:

... как указано в источнике [5].

... при повторной ссылке на источник [5, с. 15].

4.3.1. Оформление списка использованной литературы

Список использованной литературы размещается в конце дипломной работы/проекта.

Примеры оформления библиографических источников:

Книга:

1. Ахметова А. Б. Игровые методы обучения. – Алматы: Білім, 2022. – 250 с.

Статья:

2. Сеитова А.К. Эффективность применения игровых технологий в начальной школе // Білім. – 2023. – № 4. – С. 25–31.

Интернет-ресурс:

3. Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан. Официальный сайт. – URL: _____. – (дата обращения):

4.3.2. Оформление приложений

В приложения включаются объемные таблицы, анкеты, планы уроков, диагностические материалы, фотографии, акты, справки, методические продукты и другие материалы, дополняющие содержание дипломной работы/проекта

Приложения обозначаются заглавными латинскими буквами: Приложение А, Приложение В, Приложение С и т. д.

4.4 Требования к загрузке в систему *Abai Digital*, распространению и хранению

Окончательный вариант дипломной работы/проекта загружается в электронную систему *Abai Digital* в формате PDF. Файл должен содержать полный текст с титульным листом, заданием, основными разделами, списком литературы и приложениями. Перед загрузкой работа/проект проверяется на антиплагиат: допустимый порог **уникальности текста 75%**. После успешной загрузки студент получает подтверждение о приёме работы системой. Электронная версия хранится в базе данных университета и может быть использована для внутреннего и внешнего мониторинга качества образовательных программ.

4.5 Порядок защиты дипломной работы / проекта

Перед защитой дипломных работ/проектов студенты проходят **предварительные защиты** по утвержденным планам кафедр. После предзащиты студентам предоставляется месяц на доработку и оформление дипломных работ/проектов по замечаниям и предложениям.

За неделю до защиты студент или группа студентов должны представить **дипломную работу / проект** на кафедру. Защита дипломной работы / проекта проводится на открытом заседании аттестационной комиссии.

Студент (группа студентов) представляет основные результаты исследования: актуальность выявленной педагогической проблемы, цель, содержание исследовательских циклов интервенции, полученные данные и выводы. Члены комиссии задают вопросы, заслушиваются отзыв научного руководителя и отзыв внешнего рецензента.

Члены комиссии заслушивают выступления студентов по результатам дипломного исследования, оценивают теоретический и практический разделы согласно таблицам (Таблица 1, Таблица 2):

Таблица 1. Критерии оценивания *теоретического раздела* дипломной работы/проекта (max 100 баллов).

№	Критерий оценивания	Описание	Макс. балл	Выставленный балл	Примечание
1	Раскрытие темы	Корректность оформления научного аппарата исследования: цели и задач, объекта и предмета исследования и других элементов. Обоснование актуальности темы на основе нормативных документов.	15		
2	Корректность формулировки исследовательского вопроса	Исследовательский вопрос должен соответствовать теме дипломной работы (проекта).	10		
3	Анализ научной литературы	Проведение сравнительного анализа трудов отечественных и зарубежных ученых по теме исследования.	15		
4	Определение основных понятий	Представление и раскрытие содержания основных понятий исследования (например: «нейроупражнения», «когнитивные навыки» и др.).	10		
5	Теоретическое обобщение	Формулирование авторских выводов и теоретических обобщений на основе анализа научной литературы.	10		
6	Логичность структуры	Последовательность, взаимосвязь и логичность построения разделов (1.1, 1.2, 1.3).	10		
7	Качество источников	Использование современных научных источников, опубликованных преимущественно за последние 5–10 лет.	10		
8	Ссылки и оформление	Соблюдение требований ГОСТ при оформлении ссылок и списка литературы, отсутствие плагиата.	10		
9	Научный стиль	Соблюдение академического стиля изложения, логической последовательности, отсутствие необоснованных повторов.	10		
	Общий балл		100		

Таблица 2. Критерии оценивания *практического раздела* дипломной работы/проекта (макс 100 баллов).

№	Критерий оценивания	Описание	Макс. балл	Выставленный балл	Примечание
1	Исследовательская база и участники	Четкое указание базы исследования, класса (группы), количества участников (N).	10		
2	Диагностический инструментарий	Научно обоснованный выбор методов и диагностических инструментов исследования.	10		
3	Констатирующий этап	Подтверждение исходного уровня исследования конкретными эмпирическими данными.	10		
4	Структура исследовательских циклов (Action Research / Lesson Study)	Соблюдение структуры исследовательских циклов (планирование – действие – наблюдение – рефлексия).	10		
5	Интервенция (внесение изменений)	Четкое описание изменений, реализованных в каждом исследовательском цикле.	10		
6	Представление данных по каждому циклу	Представление результатов в виде таблиц, диаграмм, графиков, процентных показателей и других способов визуализации данных.	10		
7	Обратная связь «критического друга», участника занятия или эксперта	Наличие отзывов «критического друга», эксперта или участника занятия (представляются в приложениях).	10		
8	Наличие данных «голоса обучающегося»	Анализ результатов интервью с обучающимися (детьми), отраженный в рефлексивном дневнике студента.	10		
9	Рефлексивный дневник	Наличие подписанного научным руководителем рефлексивного дневника с рекомендациями и обратной связью по каждому исследовательскому циклу (дневник ведется собственноручно, синей пастой, в форме самоанализа).	10		
10	Динамика (прогресс)	Наличие положительной динамики (прогресса) между исследовательскими циклами.	10		
Итого	Общий балл		100		

Оценка выставляется коллегиально на закрытом заседании комиссии с учетом качества дипломной работы / проекта, уровня представления результатов и ответов на вопросы, а также отзыва научного руководителя и рецензии. Решение комиссии оформляется протоколом и объявляется студентам в день защиты.

Правила выполнения дипломных работ/проектов в формате Исследование в действии (Action Research) и Исследование урока (Lesson Study) для студентов выпускного курса педагогических специальностей (бакалавриат). Дополненное, 2-е издание. Алматы, КазНПУ им.Абая, 2026. 44 стр.

Утверждено Академическим советом Казахского национального педагогического университета имени Абая, протокол № 1 от 23 сентября 2026 года.

Разработано и дополнено коллективом менторов-исследователей, сотрудниками Центра педагогических инноваций и Action Research Казахского национального педагогического университета имени Абая - под редакцией к.п.н., профессора А. Е. Берикхановой.