

**Казахский национальный педагогический университет имени Абая
Центр пединноваций и Action Research кафедры ЮНЕСКО**

**МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
по выполнению дипломных работ
в формате Action research (Исследование в действии)
(для студентов 4 курса педагогических специальностей)**

Алматы, 2025

УДК 378
ББК

Методическое пособие по выполнению дипломных работ/проектов в формате Action research (Исследования в действии) (для студентов 4 курса педагогических специальностей). Разработан в Центре пединноваций и Action Research кафедры ЮНЕСКО по педагогике и подготовке учителей и утвержден на Академическом совете КазНПУ им.Абая. 25.09.2025.

Берикханова А.Е. Методическое пособие по выполнению дипломных работ/проектов в формате Action research (Исследования в действии) (для студентов 4 курса педагогических специальностей). – Алматы: КазНПУ имени Абая: Ұлағат, 2025. – 100 с.

Методическое пособие разработано с учетом новых требований к усилению исследовательской компоненты педагогического образования и повышению качества профессиональной подготовки будущих педагогов. В содержании данного пособия раскрывается сущность, базовые концепции, принципы, основные этапы Action Research, а также обосновывается актуальность выполнения дипломных работ/проектов как выпускной квалификационной работы студентами 4 курса в форме Action research.

Пособие содержит методические рекомендации по инструментам планирования, сбора и обработки фактических данных, формы рефлексивной работы в рамках учебного процесса и педагогической практики в школе. Пособие адресовано преподавателям вузов, руководителям дипломных работ/проектов, студентам бакалавриата, магистратуры и докторантуры как новый подход развития образования основанного на исследованиях.

© Берикханова А.Е. 2025

Содержание

	Введение. Актуальность выполнения дипломной работы/проекта в формате Action Research	4
1	Раздел 1. Ключевые положения и принципы Action Research (Исследования в действии)	
1.1	Определение проблемы и исследовательского вопроса Action Research (Исследования в действии)	
1.2	Цели проведения Action Research	
1.3	Анализ литературы и нормативно-правовых документов	
1.4	Сбор и интерпретация данных	
1.5	Планирование вмешательства (интервенции) в практику и разработка плана действий	
1.6	Внедрение изменений (действие), интервенция	
1.7	Оценка и анализ результатов. Педагогическая рефлексия	
1.8	Корректировка и повторный цикл исследования	
1.9	Представление результатов и распространение практики	
2	Раздел 2. Структура дипломной работы в формате Action Research	
2.1	Технические требования к оформлению дипломных работ/проектов	
2.2	Дизайн исследования /Оформление разделов и подразделов	
2.3	Требования к оформлению литературы и ссылок	
	Реализация и анализ циклов Action Research	
	Заключение	
	Приложения	
	Список использованных источников	

Введение

Качественное педагогическое образование в условиях вызовов неопределенного будущего становится ключевым **условием устойчивого развития системы образования**. В докладе Президента Республики Казахстан К.Токаева «*Білім келешегі: адал азамат, кәсіби маман*» (<https://www.akorda.kz/ru/vystuplenie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-na-plenarnom-zasedanii-avgustovskoy-konferencii-na-temu-bilim-keleshegi-adal-azamat-kasibi-maman-1571733>) на августовском совещании 2025 года был сделан акцент на необходимость модернизации педагогического образования, формирования нового формата учителей с высоким уровнем ответственности за подготовку будущего поколения, с развитыми **исследовательскими компетенциями**.

В современную эпоху, характеризующейся непредсказуемостью, нестабильностью и турбулентностью перемен, зарождением и быстрой сменой новых поколений (Z, Alfa, Beta) актуализируется роль **педагогического образования**, которая представляет собой фундаментальную **ценность человечества**, которая **не подлежит девальвации** ни в культурном, ни в социальном, ни в историческом контексте.

Высшее педагогическое образование обладает огромным созидательным потенциалом, который необходимо развивать с учетом стремительных научных инноваций, социо-культурных и технологических трансформаций, а также вызовов будущего. Именно целенаправленные **инвестиции в развитие педагогического образования** являются лучшими инвестициями в будущее, позволяющие раскрыть широкий арсенал возможностей для повышения качества профессиональной подготовки будущих педагогов, и через них формировать культурно-ценностные ориентации будущих поколений.

В условиях вызовов будущего педагогическое образование должно выступать как **гибкая, адаптивная и опережающая система**, способная не только оперативно реагировать на возникающие проблемы, но и конструктивно решать и изменять реальные условия через **инновационные интервенции**. Мировая практика демонстрирует, что именно университеты, активно **вовлечённые в научные исследования** в области образования, становятся центрами трансформации инновационных педагогических идей и генерации новых знаний, подходов, технологий.

В Концепции развития образования Республики Казахстан на 2023-2029 годы отмечается необходимость углубления профессиональной роли педагога как «навигатора», **исследователя в действии**, нацеленного на постоянное совершенствование и обновление своей ежедневной практики... а также «основой подготовки педагогов новой формации будет укрепление научного потенциала через развитие научно-педагогических школ на базе педагогических ОВПО и профилизацию исследовательской деятельности в образовании. Будут актуализированы образовательные программы согласно новым моделям школ. Для развития исследовательских компетенций у

будущих учителей будут введены дисциплины *«Исследование в действии»*, *«Методы исследований и анализа данных в образовании»*.

На заседании Национального совета по науке и технологиям при Президенте Республики Казахстан (2024 г.) (<https://www.akorda.kz/ru/vystuplenie-kasym-zhomarta-tokaeva-na-zasedanii-nacionalnogo-soveta-po-nauke-i-tehnologiyam-pri-prezidente-respubliki-kazahstan-123423>) было подчеркнуто что *«особое внимание необходимо уделить развитию университетской науки и научной инфраструктуры, необходимо повысить качество научных исследований. Университеты и научные организации должны стать стратегическим центром, вносящим значительный вклад в социально-экономическое развитие страны, нужно развивать исследовательскую компоненту вузов»*.

Вышеизложенные ключевые идеи доказывают, что в профессиональной подготовке будущего педагога особую значимость приобретает внедрение в образовательный процесс методов, способствующих развитию *исследовательского мышления*, критического анализа и способности к студентам к *педагогической рефлексии*. В условиях стремительно изменяющейся образовательной среды и вызовов неопределенного будущего (цифровизация, инклюзия, индивидуализация и персонализация обучения, и др.), особую актуальность приобретает такая форма исследования как **Action Research (Исследования в действии)**, которая позволяет студенту как будущему учителю выступать не только как наблюдатель, но и как *активный агент изменений*. Это способствует не только формированию исследовательской и рефлексивной культуры будущего педагога, но и укрепляет его способность действовать гибко, инновационно и этически обоснованно в условиях нестабильной образовательной реальности.

Одним из важных индикаторов качества профессиональной *подготовки будущего педагога* и его *профессиональной зрелости* является умение демонстрировать интеграцию педагогической *теории и практики* в реальном педагогическом процессе на основе проведения исследовательской работы в форме *дипломных работ/проектов*. В государственных общеобязательных стандартах высшего и послевузовского образования отмечается, что:

- *дипломный проект* – выпускная работа студента, представляющая собой самостоятельное решение прикладных задач, соответствующих профилю образовательной программы, выполненное с применением проектных подходов и (или) в виде подготовки бизнес-проектов, модели, а также проектов творческого характера и других проектов;

- *дипломная работа* – выпускная работа, представляющая собой обобщение результатов самостоятельного изучения студентом актуальной проблемы соответствующей профилю образовательной программы.

Выполнение выпускной квалификационной работы (дипломной) является важнейшим этапом завершения профессионального обучения будущего педагога. Интеграция Action Research в систему подготовки будущих педагогов логично ведёт к необходимости его внедрения в ключевые форматы студенческой исследовательской деятельности - в частности, *в дипломные работы и проектные исследования*. Такой шаг позволяет

придать выпускным квалификационным работам не только теоретическую, но и практико-ориентированную направленность, дает возможность продемонстрировать умение анализировать педагогические ситуации, применять научные подходы к реальным задачам и формировать навыки **решения проблем через исследования**.

Особое значение в этом контексте приобретает апробация студенческих исследований в период ***педагогической практики в школе***. Педагогическая практика предоставляет уникальную возможность студентам не только наблюдать, но и инициировать изменения в образовательной среде, опираясь на собственные исследовательские гипотезы, анализируя результаты и корректируя педагогические действия в режиме реального времени.

Таким образом, интегрирование Action Research в дипломные работы\проекты и их последующая реализация в условиях школьной практики создаёт непрерывную связь между университетской подготовкой и потребностями образовательной реальности, обеспечивая формирование у будущих педагогов подлинной транспрофессиональности, критического мышления и готовности к конструктивному преобразованию реальной образовательной среды через исследования.

Учитывая, что в практике современных казахстанских школ активно внедряются форматы практико-ориентированных исследований, такие как Action Research и Lesson Study, подготовка будущих педагогов к работе с этими формами исследований становится неотъемлемой частью их профессиональной подготовки. Эти подходы не только входят в повседневную методическую практику учителей, но и являются обязательным компонентом ***системы аттестации педагогических кадров***, напрямую влияя на присвоение и повышение квалификационных категорий как «педагог», «педагог-модератор», «педагог-эксперт», «педагог-исследователь», «педагог-мастер» (Об утверждении Правил и условий проведения аттестации педагогов. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 27 января 2016 года № 83. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 29 февраля 2016 года № 13317.<https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600013317>).

В этом контексте особенно важно, чтобы студенты 4 курса уже на этапе завершения обучения в вузе обладали теоретическими знаниями и практическими навыками реализации Action Research и Lesson Study. Внедрение этих форматов в дипломные работы, проектные исследования и их апробация в ходе педагогической практики в школах позволяют не только сформировать востребованные практикой компетенции у выпускников, но и обеспечить преемственность и непрерывность между университетским образованием и реальными требованиями школьной педагогической деятельности.

Таким образом, включение Action Research и Lesson Study в структуру высшего педагогического образования не просто актуализирует развитие исследовательского потенциала студентов, но и формирует постоянное профессиональное саморазвитие, готовность к конструктивной трансформации образовательной реальности, обеспечивает их профессиональную конкурентоспособность, соответствие современным

стандартам школьной практики и готовность к эффективному профессиональному росту.

Ценность дипломной работы/проекта в формате Action Research заключается в его практико-ориентированной, рефлексивной и преобразующей природе. Такой формат становится инновационной интервенцией, объединяющей интересы студента, вуза и школы. Это не просто итог обучения, а инструмент интеграции науки, практики и инновационного роста всех участников образовательного процесса.

Педагогическая практика для студентов 4 курса – это огромная возможность погрузиться в мир наблюдений, анализа, экспериментов, изучения и реализации педагогических идей, оттачивания педагогического мастерства.

Качественно выполненная дипломная работа/проект в форме Action Research – это реальный показатель научно-исследовательских компетенций будущего учителя и старт профессионального саморазвития и самосовершенствования.

Период педагогической практики — это плацдарм для реальных исследований, представляющий возможность будущему педагогу раскрыть свой скрытый потенциал, проявить аналитические, исследовательские, коммуникативные умения, проверить на прочность свои педагогические знания, отточить свое педагогическое мастерство.

Интеграция Action Research в свою профессиональную практику предполагает, что сам педагог или будущий учитель, сталкиваясь с конкретной педагогической проблемой, осознанно планирует, реализует и оценивает изменения, направленные на её решение.

Таким образом, дипломная работа, выполненная в форме Action Research, становится не формальным теоретическим исследованием, а жизненным, осмысленным и практически значимым опытом для будущего учителя. Action Research делает дипломную работу практикоориентированной, основанной на фактических данных во время педагогической практики, в живом общении с учащимися в реальных условиях школы, а будущего педагога — рефлексирующим, мыслящим и инициативным профессионалом.

Данные методические рекомендации включают тезисные теоретические материалы об Action Research, пояснения этапов его проведения, формы педагогической рефлексии, глоссарий, а также **QR код** со ссылкой на сайт Центра пединноваций и Action Research для получения дополнительной информации, видеоматериалов.

Примечание. Структура и технические требования к выполнению дипломных работ/проектов, должны соответствовать ранее утвержденным правилам КазНПУ имени Абая.



Отсканируйте QR-код для получения дополнительной информации, материалов, необходимой литературы об Action Research на сайте Центра педагогических инноваций и Action Research.

Раздел 1. Сущность и принципы Action Research (Исследования в действии)

Актуальность развития науки и исследований в идеях просветителей Казахстана. Ценность науки и научных исследований определяется не только степенью их влияния на развитие производственных и технологических процессов, но и их *гуманистической миссией*: способствовать устойчивому развитию и повышению качества жизни, укреплению интеллектуального потенциала нации, сохранению преемственности культурного наследия в интересах будущих поколений.

Эти ценности и ориентиры на протяжении веков отражались в трудах и высказываниях выдающихся казахских мыслителей и просветителей, чьи идеи актуальны и сегодня. Ниже представлены ценные идеи казахстанских мыслителей, просветителей и ученых о роли науки, ответственности педагога за качество образования (Таблица 1).

Таблица 1. Ценность науки и исследовательского поиска педагога в идеях просветителей Казахстана

				
Аль Фараби	Алихан Бокейханов	Ахмет Байтұрсынұлы	Жусупбек Аймауытов	Каныш Сатбаев
«Знание подтверждается не только словами, но и делами» «Добродетельный человек - это тот, кто умеет применять полученные знания в жизни»	«Наука должна быть средством служения народу». «Служить народу — священный долг!» «Отдай все силы учёбе, применяй полученные знания на деле, приступай к действию!»	«Только постоянно находясь в поиске, учитель способен зажечь свет в душе ученика» «Учебные пособия подобны солнечному свету: они ведут к истине, но их сияние усиливается действием» «Душа школы — это учитель. Каков учитель, такова и школа»	«Преподавание — это не просто привычное мастерство, а искусство открывать новое в новом». «Если человек не исследует и не оценивает свой труд, он не будет двигаться вперёд».	«Наука — это высшее достоинство человеческого разума. Но смысл она обретает лишь тогда, когда становится действием». «Учёный обязан служить народу». «Нужно искать и исследовать не только ради науки, но и ради пользы для страны»

В соответствии с вызовами будущего от педагога требуются не только предметные знания, но и способности анализировать ситуацию, находить оптимальные решения и внедрять инновации в практику. В этом неопределима роль Action Research как одного из эффективных механизмов вовлечения будущих учителей к роли педагога-исследователя.

Краткий исторический экскурс Action Research. Концепция *Action Research (Исследование в действии)* была впервые сформулирована немецко-американским психологом Куртом Левиным (Kurt Lewin) в 1940-х годах в контексте социальных изменений и демократизации управленческих процессов. Он впервые связал науку и практику в единую исследовательскую стратегию через участие самих участников изменений в исследовательском процессе.



«Нет действий без исследований,
и нет исследований без действий»

Курт Левин

К. Левин предложил циклическую модель изменений, ставшую основой для множества теорий изменений в организациях и сфере образования: диагностика → планирование → действие → оценка → рефлексия → новое действие. Причем **рефлексия** в Action Research играет ключевую роль, составляет **ядро метода исследования**, обеспечивающее **осознанность, глубину анализа и направленность на устойчивое изменение практики**. Эти циклы дополнялись, уточнялись последующими исследователями.

В 1950–1970-е гг. метод получил развитие в сфере социальной психологии и образования, в педагогике (Джон Эллиот и др.). С конца XX века Action Research становится важной методологией в педагогической практике, особенно в англоязычных странах. Он активно применяется в повышении квалификации учителей, разработке инновационных методик обучения, а также как инструмент профессионального роста и самоанализа педагогов.

В настоящее время Action Research признан как один из наиболее эффективных способов практико-ориентированного и трансформирующего обучения, позволяющий соединить академические исследования с реальными изменениями в образовательной среде.

Краткий обзор опыта Казахстана во внедрении Action Research. Во внедрении концептуальных идей Action Research в Республике Казахстан можно отметить такие важные этапы:

- разработка и внедрение Программ трехуровневых курсов повышения квалификации педагогических работников РК, разработанных Центром педагогического мастерства при АОО НИШ совместно с экспертами

Факультета образования Кембриджского университета (Elaine Wilson и др.) (2011-2012);

- разработка и внедрение Программ курсов повышения квалификации руководителей общеобразовательных организаций Республики Казахстан в рамках обновления содержания среднего образования (2014);

- масштабирование идеи через курсы повышения квалификации педагогов школ по трем уровням, реализация пилотных проектов, трансляция опыта НИШ по интегрированию Action Research в образовательный процесс, публикации положительных результатов в научно-методических журналах, сборниках конференций и др. (2012-2019);

- закрепление идеи Action Research в стратегических, нормативно-правовых документах, методических рекомендациях и инструктивных письмах, в Правилах и условиях проведения аттестации педагогов, занимающих должности в организациях образования, реализующих общеобразовательные учебные программы дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего образования, образовательные программы технического и профессионального, послесреднего, дополнительного образования и специальные учебные программы, и иных гражданских служащих в области образования и науки (2012-2017);

- распространение идей 7-модульной программы уровней курсов среди преподавателей вузов и колледжей на основе курсов повышения квалификации, а также обучение студентов выпускных курсов (2016-2018);

- Освещение идей утверждение Правительством Республики Казахстан Концепции развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023 – 2029 годы

- педагогический анализ и научное исследование Концепции Action Research для интегрирования в содержание педагогического образования, проведение грантовых исследований на базе КазНПУ имени Абая (2022-2024), разработка монографии по теории и технологии внедрения Action Research в вузе (2023), Концепции повышения исследовательской активности ППС вуза на основе Action Research (Исследований в действии); освещение преимуществ Action Research в виде научных статей в базе Wos/Scopus совместно с учеными из Кембриджского университета Elaine Wilson, в международных журналах и материалах научных конференций.

Что такое Action Research (Исследование в действии)? Action Research – это циклическое исследование, основанное на рефлексивной практике педагога, при котором он в реальных условиях образовательного процесса, интегрирует инновационные техники и методики с целью изменения и улучшения сложившейся практики. Action Research - неформальная форма организации исследования, легитимная для проведения в реальных условиях целостного педагогического процесса организаций образования, направленная на рефлексивное исследование педагогами своей практики и решение актуальных проблем на основе фактических данных, в результате которого

усиливается интеграция педагогической науки и практики, развивается исследовательская активность, восполняется дефицит профессионального опыта педагогов.

Отличительная особенность Action Research в том, что он представляет собой рефлексивный процесс, осуществляемый педагогами с целью улучшения собственной профессиональной практики через систематическое планирование, наблюдение, анализ и изменение образовательного процесса.

Action Research — это исследование, проводимое самими практиками, которое направлено на улучшение ситуации на месте, будь то класс, аудитория, организация или сообщество. Action Research применяется внутри профессии, в ходе реального образовательного процесса, например, когда педагог исследует собственные методы обучения и внедряет изменения на основе анализа фактических данных, проводит обучение, основанное на исследовании. Action Research представляет собой *вовлечение педагога в процесс рефлексивного исследования собственной практики в целях более углубленного его понимания и дальнейшего совершенствования.*

В отличие от традиционного академического исследования, Action Research встроено в процесс каждодневной профессиональной деятельности, где педагог на основе рефлексии определяет реальные проблемы или «точки необходимого роста» (например, в собственной методике преподавания, в педагогической коммуникации с обучающимися, в повышении учебной мотивации обучающихся и т.д.), затем поэтапно на основе инновационных интервенций (вмешательств) в сложившуюся практику решает данную проблему, проводя по необходимости несколько циклов, до получения ожидаемого результата. У педагога, занимающегося Action Research, формируется устойчивое стремление к исследованию и решению педагогических проблем в своей практике через инновационные интервенции, развивается его исследовательская культура, повышается конкурентоспособность, готовность к сотрудничеству и обмену положительным опытом.

Какие есть типы Action Research?

1) *Индивидуальное исследование в действии*: исследование педагога, в рамках которого изучается одна проблема, касающаяся ситуации конкретного процесса в классе или аудитории.

2) *Совместное исследование в действии*: исследование предполагает участие двух и более педагогов и других лиц, заинтересованных в решении актуальных проблем обучения в классе или аудитории.

3) *Расширенное исследование в действии*: исследование концентрируется на проблемах общего порядка. Включение в процесс исследования разных категорий участников (экспертов, родителей, менторов, представителей сторонних организаций и т.д.)

4) *Расширенное региональное исследование в действии*: исследование является более сложным и требует большего объема ресурсов, но и результаты его могут быть значимыми.

От индивидуального анализа педагогом своего урока до масштабных региональных проектов — каждый шаг позволяет педагогам становиться архитекторами качественного образования. Объединяя усилия коллег, родителей, экспертов и сообществ, не просто решаются проблемы — но и создается новое благополучное образовательное пространство.

Цикличность Action Research. Объяснение циклов Action Research представлено на основе книги Elaine Wilson «School-Based Research. A Guide for Education Students». Action Research - это поэтапный, не линейный процесс, позволяющий педагогам исследовать и совершенствовать свою практику через непрерывный спиралевидный цикл, состоящий из **планирования – действий – наблюдений – рефлексии**. (Таблица 2).

Таблица 2. Описание циклов исследования в форме Action Research

Этап	Описание
Планирование	Выбор проблемы, определение целей, гипотез, формулировка исследовательского вопроса, планирование вмешательства (интервенции), планирование циклов исследования, разработка методов вмешательства и сбора данных
Действие (интервенция)	Определение реального уровня проблемы, последовательное осуществление циклов экспериментов, с разработанными стратегиями или инновационными методиками в учебный процесс, активное экспериментирование в классе.
Наблюдение	После каждого цикла проведение сбора фактических данных, опросов, анкет, результатов интервью, записи ключевых идей в рефлексивном дневнике, документирование данных, использование метода «голос ученика», привлечение «критического друга» или коллег, экспертов для повышения качества данных.
Рефлексия	Анализ полученных данных, оценка эффективности результатов, выявление недостатков, выявление слабых сторон эксперимента, обсуждение с коллегами, с экспертами и планирование следующих шагов для внедрения улучшенных стратегий и методов для нахождения ответа на исследовательский вопрос.
Перепланирование Переход к следующему циклу	Корректировка целей, нахождение более усовершенствованных методов, методик и переход на следующий цикл эксперимента, углубление и расширение исследования.

Это спиральная модель показывает постепенное погружение и углубление педагога в процесс исследования для достижения эффективного результата. Проведение таких циклов исследования ведет При переходе из цикла в цикл педагог опирается на практический опыт предыдущих циклов, критически осмысливая собственный исследовательский опыт. Стремление педагога к улучшению образовательной среды через исследование способствует развитию профессиональных и личностных качеств. Визуальное изображение циклов можно увидеть на рисунке 1.

Итак эти циклы могут повторяться пока педагог не добьется ожидаемого результата. В Action Research циклов может быть:

- в самых простых проектах, где нужно быстро протестировать идею — 1 цикл;
- в рамках дипломной работы, курсового проекта или краткосрочного исследования в школе — 2–3 цикла;
- в долгосрочных или коллективных исследованиях, охватывающих целые учебные годы, школы или регионы — 5 и более циклов.



Рисунок 2. Описание циклов Action Research.

Проведя реальный педагогический эксперимент во время педагогической практики, студент осваивает реальные адаптивные исследовательские инструменты, учится выявлять педагогическую проблему, и шаг за шагом трансформирует свою практику, улучшая её в реальном времени и обогащая свои профессиональные компетенции.

Чем отличается Action Research от традиционных исследований в области образования?

Ниже предлагается таблица сравнения Action Research и традиционных научных исследований в области образования по следующим параметрам: исполнители, заказчики исследования, цель исследования, объект исследования, ожидаемые результаты. (Таблица 3).

Таблица 3. Сравнение Action Research и традиционных научных исследований в области образования

Параметры	Action Research (Исследование в действии)	Исследование в области образования
-----------	---	------------------------------------

КТО выполняет исследование?	Рефлексирующий практик-педагог, преподаватель или учитель/будущий учитель.	Профессиональные исследователи, научные сотрудники (МНС, ВНС, ГНС), группы исследователей, магистранты, докторанты
Кто заказчик исследования?	Заказ на исследование исходит от потребностей самого педагога, преподавателя	Исследование по заказу государственных грантов, благотворительных организаций, вышестоящих ведомств, администрации учреждения и т.д.
Какова цель исследования?	Исследовать и совершенствовать собственную профессиональную практику преподавания	Разработать концепцию, разработать теорию, систематизировать комплекс условий, сделать обобщенный анализ, и т.д.
Где выполняется исследование?	Может выполняться педагогом-практиком непосредственно на рабочем месте, в реальных условиях функционирования образовательного процесса	В научных лабораториях, в НИИ, в ВУЗ-ах на уровне магистратуры и докторантуры
Ожидаемые результаты	Результаты обобщаются на местах, структурных подразделениях и распространяются в сети организаций образования	Результаты - создание теорий, разработка концепций, теоретических моделей, комплекса условий, формулировка определений, новых терминов, разработка концепции развития

Преимущественные характеристики Action Research. Итак, Action Research обладает ценными характеристиками, необходимыми для личностного и профессионального роста педагога (Рисунок 3).



Рисунок 3. Основные характеристики Action research

Выполнение дипломной работы в таком формате помогает студентам понять, что Action Research — это не разовая попытка, а развивающаяся спираль улучшения студентом своей педагогической практики.

Каковы основные принципы Action Research?

Принцип непрерывности. Исследование носит циклический и непрерывный характер, который не заканчивается одной интервенцией, каждый цикл порождает нововведения в практику, для ее изменения и улучшения.

Принцип раскрытия развивающего потенциала исследовательского процесса. Action Research направлено на конструктивные изменения, а не на описание ситуации, а также стимулирует личностный и профессиональный рост педагога.

Принцип рефлексивности. Рефлексия — центральный элемент Action Research, направленный на осмысление педагогом собственного опыта, своих действий и своей роли в изменении и улучшении практики.

Принцип саморазвития. Активная исследовательская позиция педагога-практика формирует устойчивое стремление к личностному и профессиональному развитию.

Принцип совместной деятельности. Action Research — это коллективный процесс, который проводится единомышленниками вовлеченно, на основе тесной коллаборации и открытого диалога всех заинтересованных сторон (коллег, критического друга, учащихся, родителей, администрации, методистов, экспертов в исследуемой области и др.).

Принцип интегрирования всех видов педагогической деятельности. Action Research проводится в реальных условиях педагогической практики через обучение, воспитание, оценивание, взаимодействия, социализацию и др. Исследование проводится не отвлеченно от этих процессов, а через них и в них.

Основные этапы Action Research. Выполнение практикоориентированного исследования Action Research имеет свою последовательность этапов:

- Определение проблемы и исследовательского вопроса Action Research (Исследования в действии);
- Цели проведения Action Research;
- Анализ литературы, сбор и интерпретация данных;
- Планирование вмешательства (интервенции) (разработка плана действий);

- Внедрение (действие);
- Оценка и анализ результатов;
- Педагогическая рефлексия;
- Корректировка и повторный цикл исследования;
- Освещение и публикация результатов, распространение опыта.

Далее подробно раскрывается каждый этап с методами и техниками его реализации.

1.1 Определение проблемы и исследовательского вопроса Action Research (Исследования в действии)

«Преподавание — это не просто привычное мастерство, а сложное искусство постоянного творческого поиска на уроке и открытия нового.

Ж.Аймауытов

Рекомендации по выбору проблемы исследования. Правильный выбор темы дипломной работы\проекта - это основа эффективного исследования, так как это повышает мотивацию будущего учителя, влияет на глубину и осознанность выбранной им самой проблемы исследования. Для грамотного выбора проблемы исследования по формату Action Research необходимо учесть следующие **рекомендации**:

1) *Выбор темы должен быть связан с реальной практической проблемой, с опытом студента, с его профессиональными дефицитами, для повышения педагогического мастерства, улучшения методики преподавания, для совершенствования конкретной ситуации в классе, или взаимоотношениях с учащимися и т.д.*

2) *Студент должен определить собственную роль в контексте исследования не просто как пассивный наблюдатель, а как инициатор инновационных интервенций (вмешательств) в образовательный процесс, организатор или активный участник Action Research, стремящийся решить выбранную педагогическую проблему через педагогическое исследование.*

3) *Выбирать проблему, которую можно исследовать по циклам.* Исследуемая проблема должна позволять провести хотя бы 2-3 цикла, поэтому надо учесть время пребывания на педагогической практике в школе, чтобы успеть проследить рост и динамику положительных изменений и осмысливать корректировки новых циклов. *Action Research* предполагает *многоэтапность*: планирование → действие → наблюдение → рефлексия → новое действие.

4) *Учитывать непосредственный доступ к классу, доступность аудитории, учебное взаимодействие и возможность сбора фактических данных (анкетирование, интервью, личное наблюдение, анализ работ, встречи с экспертами, беседы с учащимися и др.) чтобы можно безопасно и этично проводить педагогический эксперимент.*

5) *Фокусироваться на ваших локальных улучшениях и изменениях с глубоким смыслом на профессиональное саморазвитие. Лучше*

сконцентрироваться на точечной проблеме и качественно ее исследовать и достичь желаемого результата, чем обобщенно и поверхностно описывать большие проблемы.

Как найти свой исследовательский вопрос? Надо признать, что у студента может быть множество вопросов и проблем в области его будущей профессиональной деятельности. Поэтому не совсем легко будет найти именно актуальный вопрос для Action research. В связи с этим студентам можно провести такие виды самоанализа:

1) Самоанализ будущего педагога. Исходя из собственного опыта и уровня педагогических знаний ответить на следующие предложения:

- Как мне максимально эффективно использовать период педагогической практики для развития своих профессиональных компетенций?

- Какие у меня есть профессиональные дефициты или точки необходимого роста?

- Что я хотел(а) бы изменить, в первую очередь, в области своей профессиональной деятельности?

- Что мне надо сделать в первую очередь чтобы быть эффективным учителем?

- Что для меня самое важное в преподавании?

- Посредством чего может быть улучшена моя профессиональная практика?

- Какие у меня есть слабые стороны в учебном взаимодействии с учащимися?

- Что больше всего нужно для современного школьника?

2) На основе мысленного самоанализа напишите продолжение этих мыслей:

- Самое главное, что я стремлюсь изменить - это ...
- Я могу повысить свою эффективность только за счет ...
- Я чувствую, что мои учащиеся очень нуждаются в ...
- Я хочу получить больше знаний именно об ...
- Меня интересует причина того, почему ...
- Самый ключевой аспект в преподавании – это ...
- Самой эффективной обучающей средой для учащихся является ...
- Необходимо осуществить исследование, направленное на выявление того, каким образом...

3) *SWOT-анализ своим профессиональным компетенциям.*

Strengths - сильные стороны; **Weaknesses** - слабые стороны; **Opportunities** – возможности; **Threats** - угрозы, риски.

Мои сильные личностные и профессиональные качества	S	Мои слабые личностные и профессиональные качества	W
Какие есть возможности для профессионального роста?	O		T

	Какие есть риски и угрозы при неиспользовании имеющихся возможностей?
--	---

Рисунок 4. SWOT-анализ практиканта своим профессиональным качествам и компетенциям

Глубокие и осознанные ответы практиканта на эти вопросы и SWOT-анализ помогут примерно определить круг проблем для исследования. Для будущего учителя проблем может быть очень много. Эти проблемы могут быть связаны с развитием профессиональных компетенций практиканта, с улучшением методики преподавания, интеграцией инноваций в педагогический процесс, с педагогическим общением с учащимися, с изучением детской психологии и т.д.

Практиканту необходимо выбрать одну из областей проблем для исследования. В мировой педагогической практике есть много методик определения исследовательского вопроса. В данном методическом пособии практикантам предлагается конусообразная модель определения исследовательского вопроса Саймона Браунхилла. Суть этой модели заключается в постепенном сужении большой проблемы до конкретного исследовательского вопроса. В школьной практике из-за конусообразной формы эту модель часто называют «стаканчиком мороженого». Модель состоит из следующих ключевых элементов:

- **Проблема:** общая область проблемы, с которой связан интерес исследования практиканта;

- **Аспект этой проблемы:** из общей области проблем выбирается один конкретный аспект для исследования, в соответствии с целями исследования;

- **Вопрос: Для чего?** Здесь необходимо уточнить, для чего практикант хочет исследовать и решить выбранную проблему, какова цель исследования, на что может повлиять решение этой проблемы, что можно будет изменить на практике;

- **Вопрос: Где?** В этом пункте практикант определяет место и границы исследования, объект исследования, на базе какого предмета он собирается проводить исследование или в ходе какого процесса это исследование будет осуществляться, уточняет рамки исследования.

- **Вопрос: Кто?** Практиканту необходимо выбрать категорию участников исследования, кто будет непосредственно участвовать, учащиеся какого именно класса,

Главный вопрос: **Как?** Этот вопрос является ключевым и интегрирует в себе все предыдущие элементы и в итоге формулируется исследовательский вопрос.

На рисунке 5 представлена визуализация модели с конкретным примером составления исследовательского вопроса.

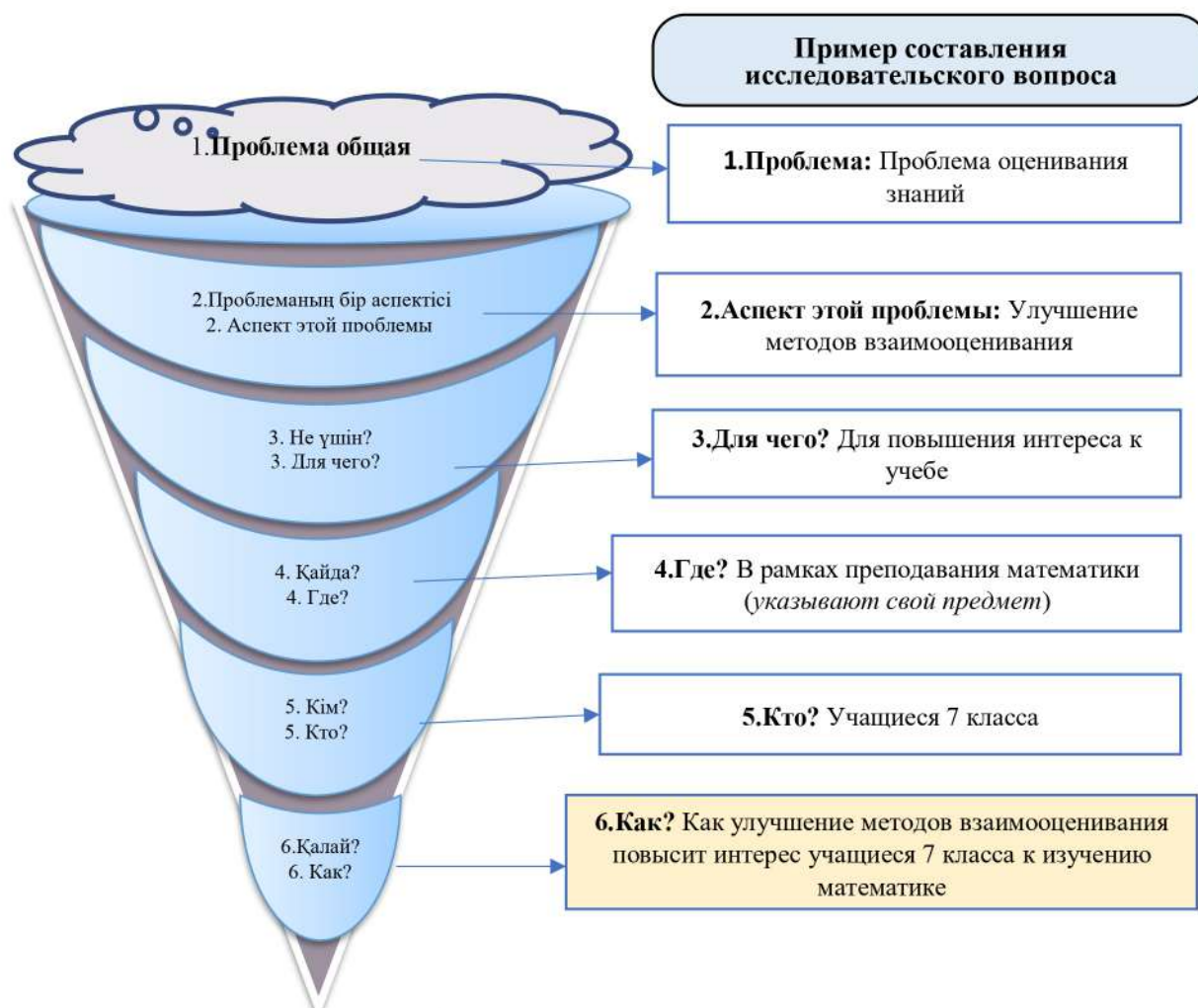


Рисунок 5. Конусообразная модель составления исследовательского вопроса в Action Research

1.2 Цели проведения Action Research

Исследование – это то, что помогает развивать практику

Для постановки цели в педагогических исследованиях используются различные техники и алгоритмические структуры как **PEARL-модель**,

CLEAR, SMART-цели и др. Рассмотрим **PEARL-модель** постановки цели, как наиболее подходящую для Action Research.

Аббревиатура PEARL составлена из первых букв английских слов:

- **Purposeful** – *целенаправленная* (цель должна исходить из внутреннего профессионального запроса, из реальных проблем практики, а не «для галочки»). Например: «Я хочу исследовать и понять, почему у учащихся быстро снижается мотивация к учению».

- **Empirical** – *эмпиричная* (основана на реальном наблюдении, сборе фактических данных, анализе — как и полагается Action Research). Например: «Я буду вести журнал наблюдений, записывать свои наблюдения, проводить анкетирования, мини-интервью с учащимися, с опытными учителями».

- **Adaptive** – *адаптивная* (гибкость постановки цели, допускающая пересмотр по мере появления новых данных или изменений обстоятельств в процессе исследования). Пример: «Если вторая неделя покажет другие данные, то скорректирую гипотезу».

- **Reflective** – *рефлексивная* (стимулирует педагога постоянно анализировать свой опыт, критически переосмысливать изменения, рефлексировать и повышать стремление к улучшению практики). Например: «Я буду ежедневно делать анализ и записывать свои размышления в рефлексивный дневник исследователя-практиканта, буду анализировать свои ощущения, причины своих затруднений, успехи».

- **Learning-driven** – *ориентированная на обучение* (особое внимание уделяется не только достижению результата, но и на глубинное понимание происходящих процессов в образовательной или социальной практике, определению эффективных механизмов и методов, которые ведут к успеху, улучшают процесс преподавания, сформировать основу для более осознанных действий в будущем). Например: «Цель — не просто "повысить вовлеченность учащихся", а выяснить какие формы взаимодействий способствуют более активному включению в учебный процесс и почему».

Ниже приводится сравнительная таблица SMART-цели и PEARL-цели (Таблица 4).

Таблица 4. Отличие PEARL-цели от SMART-цели

PEARL	SMART
Часто используется для циклических процессов	Для линейных процессов
Ориентирована на понимание и изменение	Ориентирована на результат
Гибкость сроков и развитие	Жесткие сроки
Применима для личного и профессионального развития	Удобна для анализа и отчетности

Учитывая цикличность проведения Action Research целесообразно цель исследования формулировать в соответствии с PEARL-схемой.

1.3 Анализ литературы и нормативно-правовых документов

Любой исследовательский процесс основывается на теоретических концепциях, на обзоре необходимой научной литературы. Поэтому при проведении Action Research по выбранной проблеме исследования рекомендуется изучить научную литературу. Это поможет изучить уже существующие подходы к решению проблемы, сопоставить это с вашей реальной практикой. Также, если есть необходимость, надо изучить нормативно-правовые документы, методические и инструктивные материалы.

Для чего нужен обзор литературы?

- Для опоры на теоретическую базу исследования
- Для изучения различных подходов ученых и экспертов к решению исследуемой проблемы.
- Для правильного выбора методов интервенций (вмешательства в практику).
- Для разработки дизайна исследования.
- Для аргументации обоснования полученных результатов.

Какие есть этапы обзора литературы?

- Поиск ключевых источников (базы данных, электронные ресурсы, официальные сайты и др.).
- Анализ и систематизация источников по различным аспектам проблемы и этапам исследования.
- Определение географических масштабов обзора литературы.
- Выводы на основе анализа источников через призму своего исследования.
- Определение и разработка собственного метода решения проблемы.

Качественный обзор литературы – это не просто описание того, что сделали другие авторы, а целенаправленный аргумент, поддерживающий направление вашего исследования.

В Интернете очень много литературы на разных языках, на разных базах, платформах и сайтах. Поэтому в настоящее время есть специальные онлайн инструменты, способствующие оптимизировать работу с библиографией.

Ниже приводится таблица с необходимыми ссылками на эти платформы (Таблица 5).

Таблица 5. Основные онлайн-платформы для работы с литературой

№	Название платформы	Краткое описание	Ссылки
1	Library Genesis (LibGen)	Библиотека научной и учебной литературы. Даёт доступ к статьям и книгам, включая редкие.	https://libgen.ac/libgen.is
2	Litmaps	Визуализация цитируемости, поиск и отслеживание связей между научными публикациями.	https://www.litmaps.com/litmaps.com
3	ChatPDF	Чтение и анализ PDF-документов с возможностью диалога и уточняющих вопросов.	https://www.chatpdf.com/ru/chatpdf.com

4	TRREE Training and resources in research ethics evaluation	Доступ к международным учебным материалам по исследовательской этике и обзорам.	https://elearning.trree.org/elearning.trree.org
5	Connected Papers	Генерация графов научных статей на основе тематики — для поиска релевантных источников.	https://www.connectedpapers.com/connectedpapers.com
6	Research Rabbit	Современный инструмент для поиска, визуализации и отслеживания научных публикаций.	https://www.researchrabbit.ai/researchrabbit.ai
7	Scite	Проверка качества ссылок (поддерживают ли они, опровергают или просто цитируют работу).	https://scite.ai/scite.ai
8	Zotero	Менеджер библиографии и цитирования с возможностью синхронизации и плагинов.	https://www.zotero.org/zotero.org
9	Dimensions	Альтернатива Scopus/Web of Science с мощным поиском по научным статьям и аналитикой.	https://www.dimensions.ai/dimensions.ai
10	CORE	Доступ к миллионам открытых научных статей со всего мира. Открытая научная инфраструктура для исследователей, созданная исследователями	https://core.ac.uk/core.ac.uk

Обзор необходимой литературы помогает педагогу-исследователю понять текущую ситуацию изученности проблемы и установит точку отсчета. После изучения литературы у исследователя вырисовывается примерная картина того, чего не хватает в конкретном его исследовании.

Для изучения нормативно-правовых документов и инструктивно-методических материалов можно использовать интернет-ресурсы на сайтах министерства просвещения Республики Казахстан (<https://www.gov.kz/memleket/entities/edu?lang=ru>), Национальной Академии образования имени Ы. Алтынсарина (<https://uba.edu.kz/ru>).

1.4 Сбор и интерпретация данных

Какие есть методы сбора эмпирических данных? Сбор фактических данных - решающий этап в определении приоритетов исследования. В Action Research правильный выбор методов сбора данных обеспечивает педагога-исследователя достоверной информацией о происходящих исследованиях. Основные методы сбора эмпирических данных со спецификой, преимуществами и недостатками представлены в виде таблицы (Таблица 6).

Таблица 6

№	Методы	Что фиксирует	Преимущества	Ограничения
1	Прямое наблюдение	Реальное поведение участников, взаимодействие, динамику урока	Позволяет видеть контекст и нюансы; можно фиксировать невербальные сигналы	Может быть субъективным; требует времени и навыка
2	Включённое наблюдение	Ситуацию изнутри, действия и реакции участников в естественной среде	Глубокое понимание процесса; доверие участников	Риск потери объективности из-за вовлечённости
3	Видеозапись / аудиозапись	Полный ход урока или мероприятия, речь, интонацию	Можно пересматривать и анализировать в деталях; подходит для контент-анализа	Требует согласия участников; может влиять на их поведение
4	Полуструктурированное интервью	Мнения, объяснения, личный опыт участников	Гибкость вопросов; возможность уточнить детали	Требует времени на расшифровку и анализ
5	Фокус-группа	Разные точки зрения по теме, коллективное обсуждение	Генерация идей; выявление групповой динамики	Возможен эффект доминирования отдельных участников
6	Анкетирование (закрытые вопросы)	Количественные данные: уровень удовлетворённости, вовлечённости и т.д.	Лёгкая обработка; позволяет охватить большую выборку	Ограниченная глубина информации
7	Анкетирование (открытые вопросы)	Качественные данные: аргументы, предложения, мнения	Глубина и разнообразие ответов	Сложнее анализировать; ответы могут быть неполными
8	Анализ ученических работ	Уровень усвоения материала, развитие навыков	Прямое отражение учебных достижений	Не всегда видны причины успехов или трудностей
9	Анализ методических документов	Планирование, структура учебного процесса, используемые материалы	Позволяет оценить соответствие стандартам	Не отражает реального хода урока
10	Тестирование	Уровень знаний и навыков до и после интервенции	Даёт количественные показатели прогресса	Не всегда охватывает все аспекты обучения
11	Рефлексивный дневник учителя	Самоанализ действий, трудности, успехи	Развитие исследовательской позиции; ценная субъективная информация	Высокая зависимость от честности и регулярности записей
12	Рефлексивный дневник учащихся	Переживания, восприятие процесса, самооценка	Дает обратную связь от участников; выявляет скрытые проблемы	Требует мотивации учащихся; не всегда объективно

При организации сбора эмпирических данных полезно применять современные онлайн-сервисы, такие как Google Forms, Survey Monkey, Microsoft Forms, Typeform, Jotform и др. Эти платформы позволяют быстро создавать опросы, собирать ответы в цифровом формате и автоматически формировать статистические отчёты, что экономит время исследователя и

упрощает анализ результатов. Для удобства экономии времени представлена таблица со ссылками на онлайн-платформы для опросов и тестирования (Таблица 7).

Таблица 7. Онлайн-инструменты для проведения опросов, тестирования, викторин

№		Характеристики	Ссылки
1	Google Forms	Создание опросов и тестов, автоматический сбор данных в таблицу. Бесплатно, легко использовать, интеграция с Google Sheets	https://docs.google.com/forms
2	Survey Monkey	Гибкие формы опросов, фильтры, аналитика, экспорт данных в Excel/SPSS	surveymonkey.com
3	Microsoft Forms	Аналог Google Forms с интеграцией в Microsoft 365. Удобно для пользователей Microsoft, автоматическая аналитика	forms.microsoft.com
4	Typeform	Визуально привлекательные и интерактивные формы, повышающие отклик участников	typeform.com
5	Jotform	Продвинутый конструктор форм с шаблонами для образования и исследований	jotform.com
6	Quizizz	Проведение викторин, тестов и опросов с автоматическим подсчётом баллов. Высокая вовлечённость участников	quizizz.com
7	Mentimeter	Интерактивные презентации с встроенными вопросами, голосованием и опросами	https://www.mentimeter.com
8	Kahoot!	Игровые опросы и тесты для вовлечения учащихся	kahoot.com

Современные онлайн-инструменты для сбора эмпирических данных, представляют также методы обработки, интерпретаций данных, диаграммы, графы, которые можно будет вставить в раздел дипломной работы про методы Action Research.

Что такое триангуляция в Action Research? Для получения объективной информации и достоверных результатов в Action Research целесообразно использовать **триангуляционный подход**.

Триангуляция – это такой подход к исследованию при котором одна и та же проблема изучается с нескольких сторон одновременно, чтобы повысить достоверность и надежность результатов. Например, разными методами, из разных источников, в разное время, разными исследователями и т.д.

В практикоориентированных педагогических исследованиях различают несколько видов триангуляции (Таблица 8).

Таблица 8. Виды триангуляции в практикоориентированных педагогических исследованиях

№	Виды триангуляции	Пояснение	Примеры использования	Ценность и эффективность
1	Триангуляция по нескольким методам исследования	Использование разных методов для изучения одной проблемы исследования	1) Анкетирование 2) Наблюдение на занятиях 3) Анализ письменных работ	Проблема исследуется из разных ракурсов, сочетаются количественные и качественные подходы, повышается надежность выводов
2	Триангуляция по нескольким источникам данных	Сравнение информации, полученных из различных источников	Мнения о качестве онлайн-обучения 1) Мнения студентов 2) Мнения преподавателей 3) Мнения родителей студентов	Определяются различия и общие точки зрения разных категорий участников исследовательского процесса
3	Триангуляция по нескольким теориям или концепциям	Использование разных теорий или концепций для анализа данных	1) Теория конструктивизма. 2) Теория компетентностного подхода. Интерпретация результатов эксперимента через конструктивизм и компетентностный подход	Обеспечивает более комплексное понимание проблемы исследования, снижает риск односторонности.
4	Триангуляция по количеству педагогов-исследователей	Вовлечение нескольких исследователей для сбора и анализа данных	Несколько педагогов-исследователей наблюдают одну и ту же проблему на занятиях и каждый из них делает независимые записи	Снижается субъективность, повышается достоверность наблюдений
5	Триангуляция по времени	Сбор данных в разные временные промежутки	Отслеживание внедрения новой методики: в начале, середине и конце семестра, учебного года	Обеспечивается возможность отслеживания динамики и устойчивости изменений и улучшений

Чем отличается триангуляция от комбинированных методов исследования? Комбинированный метод исследования – сбор данных на основе нескольких методов, но эти методы могут не сопоставляться друг с другом. В триангуляции данные, полученные разными методами, сравниваются, проверяются друг через друга, т.е. взаимная верификация (проверка достоверности) этих данных.

Комбинирование нескольких методов способствует:

- грамотно фиксировать результаты инновационных интервенций (вмешательств) в практику;
- системно фиксировать как объективные результаты, так и субъективное восприятие участников;
- повысить достоверность выводов;
- формировать более точные рекомендации;
- конкретизировать выводы по эффективному внедрению изменений в педагогическую практику;
- глубже понять динамику изменений и улучшений.

Для примера, представлена схема триангуляции нескольких методов сбора данных в Action research.



Рисунок 6. Триангуляция методов сбора данных

Также одним из методов триангуляции служит метод “Линза Брукфилда”.



1.5 Планирование вмешательства (интервенции) (разработка плана действий)

Разработайте конкретные шаги или стратегию, которую вы будете внедрять для изменения ситуации.

Определите ресурсы, временные рамки, участников и инструменты для оценки результатов.

 План должен быть реалистичным и соответствовать условиям вашей практики.

1.6 Внедрение (действие)

Начните реализацию намеченных изменений.

Проводите регулярные наблюдения, фиксируйте происходящее, ведите дневник исследователя.

 Этот этап может быть итеративным — вы можете вносить небольшие изменения в план по мере реализации.

1.7 Оценка и анализ результатов

Соберите данные после внедрения изменений.

Сравните с первоначальными данными, проанализируйте, что изменилось и почему.

 Используйте как количественные (опросы, оценки), так и качественные методы (интервью, рефлексии).

1.8 Педагогическая рефлексия

Проанализируйте, что сработало, а что нет, почему, и что вы узнали.

Обдумайте, как полученные выводы могут быть применены в будущем.

 Включите свою профессиональную рефлексия и отзывы участников (например, студентов).

1.9 Корректировка и повторный цикл исследования

При необходимости начните новый цикл исследования: уточните проблему, внесите изменения в план действий и снова пройдите этапы.

 Это отражает циклическую природу Action Research — обучение через действие и переосмысление

1.10 Представление результатов и распространение практики

Подготовьте отчет, статью, презентацию или методические рекомендации.

Поделитесь результатами с коллегами, в профессиональном сообществе или через публикации.

🗨 Это способствует развитию профессионального сообщества и распространению эффективных практик.

Раздел 2. Содержание и структура дипломной работы, выполненной в форме Action Research

2.1 Структура дипломных проектов/работ

Дипломная работа /проект должен состоять из следующих структурных компонентов:

- 1) Титульный лист (см. Приложения А1, А2 к настоящим Правилам).
- 2) Содержание (см. Приложение В к настоящим Правилам).
- 3) Введение: обоснование актуальности темы исследования, объект исследования, предмет исследования, исследовательский вопрос, цель исследования, задачи исследования, методы исследования, научная новизна и практическая значимость, полученные в результате проведения циклов Action Research или Lesson Study (4–5 страниц).
- 4) Основная часть (25–30 страниц):

теоретический раздел: обзор научной литературы, теорий и концепций с представлением собственного анализа и авторской позиции;

опытно-исследовательский раздел: определение исходного уровня, проведение циклов Action Research или Lesson Study; общее рефлексивный отчет объемом 1500–2000 слов, подготовленное на основе индивидуальных рефлексивных дневников. В содержании рефлексивного эссе должны быть отражены сравнительный анализ исходного уровня и результатов после каждого исследовательского цикла, их обобщение и рефлексивное осмысление в соответствии с исследовательской проблемой и исследовательским вопросом.

Заключение: основные результаты, выводы и практические рекомендации (1–2 страницы).

Список использованной литературы (25–30 источников).

Приложения (к дипломной работе/проекту):

Приложение 1. Оригинал разрешения классного руководителя/учителя-предметника на участие обучающихся в исследовании (заверенный подписью и печатью директора школы).

Приложение 2. Оригинал рефлексивного дневника с еженедельной подписью научного руководителя.

Приложение 3. Планы проведенных уроков или воспитательных мероприятий.

Приложение 4. Листы наблюдения (см. Приложения D и F).

Приложение 5. Листы анализа (см. Приложения E и G).

Приложение 6. Материалы интервью с обучающимися и стенограммы интервью (Lesson Study) (см. Приложение Н).

Приложение 7. Ссылки на фото- и видеоматериалы (размещаются на Google Drive с открытым доступом).

2.2 Технические требования к оформлению дипломных проектов (работ)

Текст дипломной работы (проекта) оформляется шрифтом Times New Roman, размер шрифта 14 pt, межстрочный интервал — 1,0.

Поля страницы должны составлять:

левое — 30 мм;

правое — 10 мм;

верхнее — 20 мм;

нижнее — 20 мм.

Каждый абзац начинается с отступа 1,25 см.

Нумерация страниц размещается по центру нижнего поля страницы. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц, однако номер страницы на нем не проставляется.

Общий объем работы составляет: дипломная работа в формате Action Research или Lesson Study — 45–50 страниц; дипломный проект — 65–70 страниц.

2.3 Оформление разделов и подразделов

Основная часть подразделяется на главы, разделы и подразделы.

Пример:

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

1.1 ...

1.2 ...

2 МЕТОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1 ...

2.2 ...

Заголовки разделов:

оформляются прописными буквами либо в форме обычного предложения;

при необходимости могут выделяться полужирным шрифтом;

рекомендуется начинать с новой страницы.

4.2.2. Оформление таблиц

Таблицы размещаются непосредственно после первого упоминания о них в тексте дипломной работы.

Название таблицы располагается над таблицей. Название таблицы и текст внутри таблицы оформляются шрифтом 12 pt.

Пример:

Таблица 1 – Результаты обучающихся до начала исследования

--	--	--

--	--	--

Если таблица не помещается на одной странице, на следующей странице указывается:
Продолжение таблицы 1.

2.4 Оформление рисунков, диаграмм, схем и графиков

Рисунки, диаграммы, схемы и графики размещаются в тексте последовательно, по мере первого упоминания, и обозначаются словом «Рисунок». Каждый рисунок должен иметь порядковый номер и наименование. Наименование рисунка размещается под рисунком по центру. Наименование рисунка оформляется шрифтом 12 pt.

Пример:

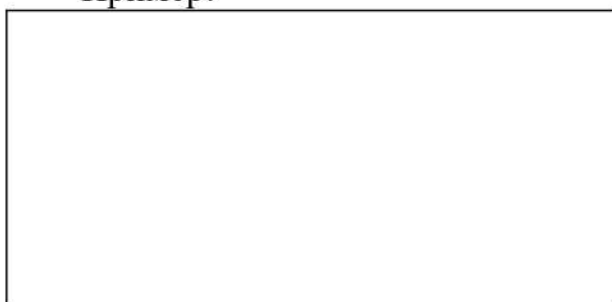


Рисунок 1 – Сравнительная диаграмма результатов обучающихся до и после проведения исследования.

2.5 Требования к оформлению литературы и ссылок

Все источники, использованные при подготовке дипломной работы, должны иметь обязательные ссылки в тексте.

Для уровня бакалавриата количество использованных источников должно составлять не менее 20–25. Ссылки в тексте оформляются в квадратных скобках. Оформление ссылок и списка использованной литературы осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1–2003.

Примеры:

... как указано в источнике [5].

... при повторной ссылке на источник [5, с. 15].

Оформление списка использованной литературы

Список использованной литературы размещается в конце дипломной работы.

Примеры оформления библиографических источников:

Книга: Абдигапбарова У.М. Методы педагогического исследования. – Алматы: Білім, 2022. – 250 с.

Статья: Сеитова А.К. Эффективность применения игровых технологий в начальной школе // Білім. – 2023. – № 4. – С. 25–31.

Интернет-ресурс: Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан. Официальный сайт. – URL: _____. – (дата обращения:

Оформление приложений

В приложения включаются объемные таблицы, анкеты, планы уроков, диагностические материалы, фотографии, акты, справки, методические продукты и другие материалы, дополняющие содержание дипломной работы.

Приложения обозначаются заглавными буквами казахского алфавита: Приложение А, Приложение Ә, Приложение Б и т.д.

Пример:

Приложение А – Анкета до проведения исследования.

Приложение Ә – Анкета после проведения исследования.

Заключение

В этом контексте интеграция Action Research в структуру педагогического образования представляется не только целесообразной, но и стратегически необходимой.

Action Research как форма исследования, направленная на преобразование собственной профессиональной практики через цикл планирования, действия, наблюдения и рефлексии, позволяет студентам не просто осваивать педагогические технологии, но и активно переосмысливать и трансформировать их в реальном образовательном контексте.

Педагог нового формата призван не только передавать знания, но в первую очередь, формировать мышление и ценности будущих поколений, что является залогом устойчивого будущего для наций.

Таким образом, формируется модель педагогического университета, ориентированная на реализацию исследовательского обучения, обеспечивающего развитие транспрофессиональных компетенций у будущих педагогов посредством научно обоснованной и теоретически выверенной педагогической практики.

Транспрофессиональные компетенции будущего педагога — это совокупность универсальных, междисциплинарных и надпрофессиональных умений, необходимых для эффективного функционирования в сложной, быстро меняющейся образовательной среде. Они выходят за рамки традиционной предметной подготовки и включают в себя следующие ключевые компоненты:

Исследовательская компетентность — способность будущего педагога формулировать проблемы, выдвигать гипотезы, собирать и анализировать данные, применять научные методы к педагогической практике.

Цифровая грамотность и медиакомпетентность — уверенное владение будущим педагогом цифровыми технологиями, критическое восприятие информации, умение интегрировать ИКТ в образовательный процесс.

Критическое и системное мышление — умение видеть связи между явлениями, оценивать информацию с разных точек зрения, принимать обоснованные решения.

Кросс-культурная и коммуникативная компетентность — способность эффективно взаимодействовать с представителями разных культур, выстраивать диалог, управлять образовательным взаимодействием в мультикультурной среде.

Эмоциональный интеллект и рефлексия — умение понимать и управлять собственными эмоциями, осознавать свои действия, анализировать собственный опыт и на основе рефлексивной практики изменять и постоянно совершенствовать свою практику.

Гибкость и готовность к инновационным изменениям — способность адаптироваться к новым образовательным условиям, инициативность в освоении инновационных подходов и практик.

Преимущества интеграции интервенции

1) Преимущества для самого студента: *Результатом является как повышение качества знаний обучающихся, так и улучшение профессионального и личностного развития педагога.*

- Развитие реальных профессиональных компетенций: студент не просто теоретизирует, а действует в реальной образовательной среде, анализирует, улучшает и рефлексит собственную практику.

- Формирование исследовательской культуры: обучение через Action Research или Lesson Study способствует становлению критического и аналитического мышления, самостоятельности, гибкости и готовности к изменениям.

- Повышение конкурентоспособности: наличие опыта реального внедрения и оценки педагогических решений даёт выпускнику преимущество на рынке труда и при прохождении аттестационных процедур в будущем.

2. Преимущества для вуза:

- Усиление исследовательского потенциала педагогической подготовки: интеграция практико-ориентированных методов в дипломные работы делает исследовательскую деятельность студентов более осмысленной и применимой.

- Повышение качества педагогической практики: вуз формирует выпускников, готовых к современной школе, что укрепляет репутацию и академическое качество образовательной программы.

- Развитие партнерств с базовыми школами: системная апробация студенческих проектов создает устойчивые связи между вузом и школами, делает практику двусторонне полезной.

3. Преимущества для школы:

- Решение конкретных педагогических задач: студент внедряет инновации, направленные на улучшение учебного процесса, повышения мотивации, качества оценивания и др.
- Вовлечение школьных педагогов в совместный анализ и развитие практики: форматы Lesson Study и Action Research стимулируют командную работу, профессиональное развитие и методическую рефлекссию.
- Повышение качества образования и инновационной культуры: участие в таких проектах развивает внутренний потенциал школы как исследовательски ориентированной среды.

Данный формат способствует формированию ключевых профессиональных компетенций:

- умения выявлять и формулировать педагогическую проблему;
- проектировать и реализовывать решения в контексте практики;
- проводить диагностику и оценку эффективности педагогических воздействий;
- развивать рефлексивную позицию и культуру непрерывного профессионального саморазвития.

Включение элементов Action Research в дипломное исследование особенно ценно в период педагогической практики: студент получает возможность работать с реальными учениками и педагогическим сообществом, сразу применяя на практике знания, полученные в процессе обучения в вузе.

Настоящие методические рекомендации предназначены для помощи студентам в освоении этапов исследования в действии и оформлении дипломной работы в этом формате. Они описывают структуру, содержание и критерии оценки проекта, а также дают практические советы по организации исследовательской деятельности во время практики.

Список использованных источников

1. Концепция развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023-2029 годы
2. Доклад Президента РК К. Токаева на заседании Национального совета по науке и технологиям при Президенте Республики Казахстан 12.04.2024 г.
3. Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года №2 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования».
4. Берикханова А.Е., Сарсенбаева Л.О., Ибраимова Ж.К., Сапаргалиева Б.О., Асилбаева Ф.Б., Байдильдинова Д.К., Жекеева А.Е. // Теория и технология внедрения Action Research в вузе. Монография. - Алматы: LEM, 2024. – 292 с. ISBN 978-601-239-796-3.

5. Концепция повышения исследовательской активности ППС вуза на основе Action Research (Исследований в действии). – Алматы: LEM, 2024, 44 с. ISBN 978-601-239-797-0.

6. Berikkhanova, A.; Sapargaliyeva, B.; Ibraimova, Z.; Sarsenbayeva, L.; Assilbayeva, F.; Baidildinova, D.; Wilson, E. Conceptualising the Integration of Action Research into the Practice of Teacher Education Universities in Kazakhstan. Educ. Sci. 2023, 13, 1034. Educ. Sci. 2023, 13(10), 1034; <https://doi.org/10.3390/educsci13101034> Published: 16 October 2023. (WoS - Q1; Scopus - 81).

7. School-Based Research. A Guide for Education Students”, 3-е изд., ред. Elaine Wilson. ISBN 978-1-4739-6902-5, 2017.

8. Как проводить исследование в действии: метод. рекоменд./Элейн Уилсон. - <http://fmsh.nis.edu.kz>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А1

Образец обложки

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АБАЯ

Фамилия имя отчество студента-выпускника(-ов) / студентов-
выпускников

Тема дипломного проекта/работы

ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ / ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

Шифр, наименование образовательной программы (специальности)

Алматы, 2026

Приложение А2

Образец титульного листа

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АБАЯ

Наименование факультета
Наименование кафедры

Допущен к защите
Заведующий кафедрой
_____

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА/ ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ

ТЕМА: Повышение интереса учащихся

5 класса к математике посредством формативного оценивания

Шифр, наименование образовательной программы (специальности)

Выполнил: фамилия имя отчество полностью
Научный руководитель: ученая степень, должность,
фамилия имя отчество полностью

Алматы, 2026

Приложение В

Образец оформления содержания

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ИНТЕРЕСА УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ.....	7
1.1 Характеристика понятий «интерес», «формативное оценивание»	7
1.2 Возможности формативного оценивания в повышении интереса учащихся 5 класса на уроках математики.....	17
2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПОВЫШЕНИЮ ИНТЕРЕСА УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ ПОСРЕДСТВОМ ФОРМАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ.....	25
2.1 Диагностика реального состояния уровня интереса учащихся 5 класса на уроках математики и планирование исследования в формате Action Research (или Lesson Study)....(в названии данного параграфа необходимо указать в	

каком формате проводилась дипломная работа/проект (*Action Research* или *Lesson Study*).....25

2.2 Содержание и особенности циклов экспериментальной работы по интегрированию методов формативного оценивания на уроках математики в 5 классе..... 29

2.3 Рефлексивное эссе: Как посредством формативного оценивания можно повысить интерес учащихся 5 класса к математике? (Тема эссе соответствует исследовательскому вопросу).....33

Заключение..... 47

Список использованной литературы.....49

Приложения

4.4 Требования к загрузке в систему Univer (*Abai Digital*), распространению и хранению

Окончательный вариант дипломного проекта/работы загружается в электронную систему (*Abai Digital*) в формате PDF. Файл должен содержать полный текст с титульным листом, заданием, основными разделами, списком литературы и приложениями. Перед загрузкой работа проверяется на антиплагиат: допустимый порог **уникальности текста 75%**. После успешной загрузки студент получает подтверждение о приёме работы системой. Электронная версия хранится в базе данных университета и может быть использована для внутреннего и внешнего мониторинга качества образовательных программ.

4.5 Порядок защиты дипломного проекта/работы

1) **За неделю** до защиты студент или группа студентов должны представить **дипломный проект/работу** на кафедру.

2) Соответствие дипломного проекта/работы утвержденным требованиям определяется коллегиальным решением кафедры:

- допускается к защите;
- не допускается к защите;
- допускается к защите после устранения замечаний.

Приложение С

РЕЦЕНЗИЯ

Внешнему рецензенту рекомендуется составлять рецензию с учетом следующих вопросов:

- уровень актуальности исследовательской работы с теоретической и практической точки зрения, решение проблемы исследования, исследовательского вопроса (новизна);
- ценность дипломного проекта/работы, способность студента/студентов продемонстрировать самостоятельный, совместный поиск;
- уровень способности студентов осуществлять рефлексивную деятельность;
- значимость выводов и рекомендаций, сделанных по дипломному проекту/работе, возможности применения в практике;
- недостатки в работе (по содержанию и оформлению);
- общее заключение о дипломной работе, соответствие требованиям, предъявляемым к научно-исследовательской работе;

- выставление оценки по балльно-рейтинговой буквенной системе, присвоение академической степени и квалификации. Рецензент (фамилия имя отчество, место работы, должность, ученое звание и степень) Подпись

Требования, предъявляемые к отзыву научного руководителя:

Студента (фамилия имя отчество, тема дипломной работы) факультета кафедры КазНПУ имени Абая, специальности (образовательной программы) на дипломный проект/работу

ОТЗЫВ

- актуальность и практическая значимость темы исследования;
- выполнение цели и задач дипломного проекта/работы, решение исследовательского вопроса;
- краткая характеристика содержания работы;
- степень самостоятельного выполнения дипломного проекта/работы с проявлением исследовательских умений и навыков;
- уровень применения циклов Action research или Lesson study и способности отразить это в **рефлексивном эссе**;
- оценка действий студента(-ов) в процессе написания дипломного проекта/работы (исследовательские, рефлексивные, ответственность, аккуратность, коллаборативность и т.д.);
- возможность внедрения результатов дипломного проекта/работы в процесс обучения.

Научный руководитель (Ученое звание и степень, место работы, должность, фамилия имя отчество) Подпись

ПРИЛОЖЕНИЕ D

Лист наблюдения (Action Research) студента-исследователя

Исследовательский вопрос: (Например: “Как использование дидактических игр влияет на познавательную активность учащихся на уроке математики в 5 классе”).

Дата/Класс (группа)/Предмет: _____ / _____ / _____.

ФИО студента-исследователя, ведущего занятие (мероприятие, воспитательный час и др.): _____

подпись

Этап урока	Наблюдаемые действия (Факты)	Комментарий исследователя
Вводная часть урока	Насколько эффективно был представлен инструмент интервенции (игра, метод, технология, и др.)?	
Основная часть урока	Как удалось ли держать постоянно в фокусе исследовательский вопрос? Как была организована вовлеченность всех учащихся (детей) в работу, в новое задание? Какие дети проявляли лидерство? Сколько процентов детей в классе проявляли пассивность?	
Закрепление /Оценка	Как изменения методов обучения (технологий, дидактических игр, инновационных приемов) повлияло на активность учащихся? Насколько эффективно была организована обратная связь и коллективная рефлексия?	
Рефлексия студента – исследователя	Что у меня получилось хорошо и почему? Что у меня получилось не очень хорошо и почему? Что нужно изменить к следующему уроку, чтобы решить свой исследовательский вопрос?	

**Таблица анализа урока (мероприятия) в формате Action Research
посещающим учителем (методистом)**

Дата: _____; Предмет (форма мероприятия): _____

Класс (группа) _____

Исследовательский вопрос Action Research: _____

Цикл Action Research: _____

Тема урока (мероприятия): _____

ФИО студента-исследователя: _____

(подпись)

№	Критерии оценивания	Наблюдаемые факты	Комментарии и предложения
1	Профессиональные качества учителя-практиканта		
2	Уровень предметных знаний		
3	Умение мотивировать учащихся к изучаемой теме		
4	Уровень коммуникативной культуры		
5	Навыки управления процессом обучения		
6	Организация обратной связи с обучающимися и рефлексия		
7	Исследовательские компетенции студента: - следование исследовательскому вопросу, - наблюдение, анализ и рефлексия), - сбор и систематизация данных, - анализ и рефлексия реализации плана интервенции		
8	Заключительные мнения		
	Самые эффективные стороны урока (мероприятия)	В каких местах урок (мероприятие) было менее эффективным?	
9	Конструктивные предложения:		
10	ФИО посещающего учителя, методиста: _____		

қолы

ЛИСТ ОЦЕНИВАНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО РАЗДЕЛА

№	Критерий оценивания	Описание	Макс. балл	Выставленный балл	Примечание
1	Раскрытие темы	Корректность оформления научного аппарата исследования: цели и задач, объекта и предмета исследования и других элементов. Обоснование актуальности темы на основе нормативных документов.	15		
2	Корректность формулировки исследовательского вопроса	Исследовательский вопрос должен соответствовать теме дипломной работы (проекта).	10		
3	Анализ научной литературы	Проведение сравнительного анализа трудов отечественных и зарубежных ученых по теме исследования.	15		
4	Определение основных понятий	Представление и раскрытие содержания основных понятий исследования (например: «нейроупражнения», «когнитивные навыки» и др.).	10		
5	Теоретическое обобщение	Формулирование авторских выводов и теоретических обобщений на основе анализа научной литературы.	10		
6	Логичность структуры	Последовательность, взаимосвязь и логичность построения разделов (1.1, 1.2, 1.3).	10		
7	Качество источников	Использование современных научных источников,	10		

№	Критерий оценивания	Описание	Макс. балл	Выставленный балл	Примечание
		опубликованных преимущественно за последние 5–10 лет.			
8	Ссылки и оформление	Соблюдение требований ГОСТ при оформлении ссылок и списка литературы, отсутствие плагиата.	10		
9	Научный стиль	Соблюдение академического стиля изложения, логической последовательности, отсутствие необоснованных повторов.	10		
Итого	Общий балл		100		

ЛИСТ ОЦЕНИВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКОГО РАЗДЕЛА

(на основе Action Research / Lesson Study, 100 баллов)

№	Критерий оценивания	Описание	Макс. балл	Выставленный балл	Примечание
1	Исследовательская база и участники	Четкое указание базы исследования, класса (группы), количества участников (N).	10		
2	Диагностический инструментарий	Научно обоснованный выбор методов и диагностических инструментов исследования.	10		
3	Констатирующий этап	Подтверждение исходного уровня исследования конкретными эмпирическими данными.	10		
4	Структура исследовательских циклов (Action Research / Lesson Study)	Соблюдение структуры исследовательских циклов (планирование – действие – наблюдение – рефлексия).	10		
5	Интервенция (внесение изменений)	Четкое описание изменений, реализованных в каждом исследовательском цикле.	10		
6	Представление данных по каждому циклу	Представление результатов в виде таблиц, диаграмм, графиков, процентных показателей и других способов визуализации данных.	10		
7	Обратная связь «критического друга», участника занятия или эксперта	Наличие отзывов «критического друга», эксперта или участника занятия (представляются в приложениях).	10		
8	Наличие данных «голоса обучающегося»	Анализ результатов интервью с обучающимися (детьми),	10		

№	Критерий оценивания	Описание	Макс. балл	Выставленный балл	Примечание
		отраженный в рефлексивном дневнике студента.			
9	Рефлексивный дневник	Наличие подписанного научным руководителем рефлексивного дневника с рекомендациями и обратной связью по каждому исследовательскому циклу (дневник ведется собственноручно, синей пастой, в форме самоанализа).	10		
10	Динамика (прогресс)	Наличие положительной динамики (прогресса) между исследовательскими циклами.	10		
Итого	Общий балл		100		